

VŠB – Technická univerzita Ostrava
Fakulta strojní
Katedra mechanické technologie

**Využití dotačního programu pro rozvoj
výrobního podniku**

Use of the Subsidy Program for the
Development of the Manufacturing
Company

Student:

Osobní číslo

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Jakub Lukeš

LUK0132

doc. Ing. Jan Nevima, Ph.D.

Ostrava 2020

Zadání diplomové práce

Student: **Ing. Jakub Lukeš**
Studijní program: N2301 Strojní inženýrství
Studijní obor: 6208T116 Průmyslové inženýrství
Téma: **Využití dotačního programu pro rozvoj výrobního podniku**
Use of the Subsidy Program for the Development of the Manufacturing Company
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

Úvod

1. Profil podniku IPG, s.r.o.
2. Analýza dotačních příležitostí
3. Příprava projektové žádosti z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
4. Přínosy a synergie dotace pro rozvoj podniku

Závěr

Seznam doporučené odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, I. a M. HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-111-6.

KOVÁŘ, F. a K. HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ. *Konkurenceschopný podnik: Ekonomika konkurenceschopného podniku*. Dubnice: Dubnický technologický institut, 2016. ISBN 978-80-7512-608-5.

DOČKAL, V. *Strukturální fondy EU - projektový cyklus a projektové řízení: příručka projektového manažera*. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4390-9.

MIKOLÁŠ, Z. *Jak zvýšit konkurenceschopnost podniku: konkurenční potenciál a dynamika podnikání*. Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-1277-6.

ŠTEFÁNEK, R. *Projektové řízení pro začátečníky*. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-2835-0.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Jan Nevima, Ph.D.**

Datum zadání: 20.12.2019

Datum odevzdání: 18.05.2020

Ing. Lucie Krejčí, Ph.D.
vedoucí katedry



prof. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D.
děkan fakulty

Místopřísežné prohlášení studenta

Prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci včetně příloh vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a uvedl jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Ostravě dne 18. května 2020.




.....
Podpis studenta

Prohlašuji, že:

- jsem si vědom, že na tuto moji závěrečnou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. Zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (dále jen Autorský zákon), zejména § 35 (Užití díla v rámci občanských či náboženských obřadů nebo v rámci úředních akcí pořádaných orgány veřejné správy, v rámci školních představení a užití díla školního) a § 60 (Školní dílo),
- беру на вѣдомі, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen „VŠB-TUO“) má právo užít tuto závěrečnou diplomovou práci nekomerčně ke své vnitřní potřebě (§ 35 odst. 3 Autorského zákona),
- bude-li požadováno, jeden výtisk této diplomové práce bude uložen u vedoucího práce,
- s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 Autorského zákona,
- užít toto své dílo, nebo poskytnout licenci k jejímu využití, mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše),
- беру на вѣдомі, že podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů - že tato diplomová práce bude před obhajobou zveřejněna na pracovišti vedoucího práce a v elektronické podobě uložena a po obhajobě zveřejněna v Ústřední knihovně VŠB-TUO, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Ostravě dne 18. května 2020.



Podpis studenta

ANOTACE DIPLOMOVÉ PRÁCE

LUKEŠ, J. *Využití dotačního programu pro rozvoj výrobního podniku: diplomová práce.* Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, Fakulta strojní, Katedra mechanické technologie, 2020, 83 s. Vedoucí práce: Nevima, J.

Diplomová práce zpracovává problematiku dotačních programů a jejich vlivu na rozvoj podniku. Konkrétně se jedná o Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, který je zaměřen na malé a střední podniky a umožňuje jim získat finanční prostředky na realizaci projektů. Práce popisuje předinvestiční fázi a způsob zpracování a podání dotace.

ANNOTATION OF DIPLOMA THESIS

LUKEŠ, J. *Use of the Subsidy Program for the Development of the Manufacturing Company: Diploma Thesis.* Ostrava: VŠB – Technical University of Ostrava, Faculty of Mechanical Engineering, Department of Mechanical Technology, 2020, 83 p. Thesis head: Nevima, J.

The diploma thesis deals with the issue of subsidy programs and their influence on the development of the company. Specifically, it is the Operational Program Enterprise and Innovation for Competitiveness, which is focused at small and medium-sized companies and allows them to get funding for their projects. The thesis describes the pre-investment phase and the method of processing and submission of subsidies.

OBSAH

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ	9
SEZNAM ILUSTRACÍ	10
SEZNAM TABULEK	11
SEZNAM ROVNIC	13
ÚVOD	14
1 Profil podniku IPG, s. r. o.	15
1.1 Základní informace o firmě Ing. Petr Gross s.r.o.	15
1.2 Charakteristika firmy a její struktura	16
1.3 Finanční analýza IPG.....	19
1.3.1 Horizontální analýza rozvahy.....	19
1.3.2 Vertikální analýza rozvahy	22
1.3.3 Analýza rozdílových ukazatelů.....	25
1.3.4 Analýza poměrových ukazatelů	28
2 Analýza dotačních příležitostí	36
2.1 Projekt	36
2.1.1 Fáze projektu	37
2.1.2 Časový harmonogram a rozpočet.....	38
2.1.3 Dělení projektů	39
2.1.4 Metody hodnocení projektů	40
2.2 Financování projektů.....	41
2.2.1 Dotace	41
2.2.2 Úvěr a leasing.....	42
2.2.3 Odpisy	43
2.2.4 Nerozdělený zisk	43
2.3 Regionální strategie	43
2.3.1 Poskytovatelé dotací.....	44
2.3.2 Fondy Evropské unie	45
2.3.3 Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	45

3	Příprava projektové žádosti z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	47
3.1	Projekt nákupu kompresorové stanice	47
3.1.1	Metoda SMART	47
3.1.2	Projektový trojimperativ	48
3.1.3	Ganttův diagram	50
3.1.4	Rozpočet projektu	51
3.1.5	Hlavní výstup projektu	52
3.2	Podání žádosti – Identifikace projektu	55
3.2.1	Identifikace operace	55
3.2.2	Projekt	56
3.2.3	Popis projektu	57
3.2.4	Specifické cíle	59
3.2.5	Etapy projektu	59
3.2.6	Indikátory	60
3.3	Umístění	60
3.4	Cílová skupina	61
3.5	Subjekty	61
3.5.1	Subjekty projektu	61
3.5.2	Adresy subjektu	62
3.5.3	Osoby subjektu	62
3.5.4	Účty subjektu	63
3.5.5	Účetní období	63
3.5.6	CZ NACE	63
3.6	Čestná prohlášení	64
3.7	Dokumenty	64
3.8	Podpis žádosti	65
4	Přínosy a synergie dotace pro rozvoj podniku	66
4.1	Výpočet uspořených nákladů na spotřebě energie	66
4.1.1	Experimentální měření	66

4.1.2	Určení provozních hodin	67
4.1.3	Cena elektrické energie	68
4.1.4	Výpočet spotřeby elektrické energie	68
4.1.5	Srovnání variant	69
4.2	Hodnocení investice	69
4.3	Další možné cesty rozvoje	72
4.3.1	Nákup nových lisovacích strojů či 3D tiskárny	72
4.3.2	Účast na mezinárodní výstavě	73
4.3.3	Přijetí zahraničního studenta na stáž	73
	ZÁVĚR	75
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	78
	SEZNAM PŘÍLOH	80

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

CF	CashFlow
CZ NACE	klasifikace ekonomických činností
CZK	česká koruna
ČPK	čistý pracovní kapitál
ČPP	čisté pohotové prostředky
ČPPF	čistý peněžně-pohledávkový fond
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
DHP	daň z přidané hodnoty
EAT	čistý zisk
EBIT	zisk před zdaněním a úroky
EHP	Evropský hospodářský prostor
EU	Evropská unie
GAČR	Grantová agentura České republiky
IČ	identifikační číslo
IPG	Ing. Petr Gross s.r.o.
ISKP+14	Informační systém koncového příjemce
MIM	Metal Injection Moulding
OPPI	Operační program Podnikání a inovace
OPPIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
ROA	rentabilita aktiv
ROE	rentabilita vlastního kapitálu
ROI	návratnosti investic
TAČR	Technologická agentura České republiky

SEZNAM ILUSTRACÍ

Obrázek 1 – Logo firmy Ing. Petr Gross s.r.o.

Obrázek 2 – Umístění závodů

Obrázek 3 – Organizační schéma

Obrázek 4 – Vývoj počtu zaměstnanců

Obrázek 5 – Vertikální analýza aktiv

Obrázek 6 – Vertikální analýza pasiv

Obrázek 7 – Analýza rozdílových ukazatelů

Obrázek 8 – Model projektového trojúhelníku

Obrázek 9 – Vývojový diagram projektu

Obrázek 10 – Ganttův diagram (příklad)

Obrázek 11 – Členění zdrojů financování

Obrázek 12 – Rozšířený projektový trojimperativ

Obrázek 13 – Stávající kompresor

Obrázek 14 – ALUP SOLO 30

Obrázek 15 – ALUP SCK 8-31

Obrázek 16 – Formulář pro žádost o podporu IS KP14+

Obrázek 17 – Doba návratnosti

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Členění podniků dle velikosti
Tabulka 2 – Horizontální analýza aktiv
Tabulka 3 – Horizontální analýza pasiv
Tabulka 4 – Vertikální analýza aktiv
Tabulka 5 – Vertikální analýza pasiv
Tabulka 6 – Analýza rozdílových ukazatelů
Tabulka 7 – Ukazatelé rentability
Tabulka 8 – Ukazatelé likvidity
Tabulka 9 – Ukazatelé zadluženosti
Tabulka 10 - Ukazatelé obratovosti
Tabulka 11 – Kategorie projektů
Tabulka 12 – Poskytovatelé dotací
Tabulka 13 – Srovnání OPPI a OPPIK
Tabulka 14 – Cíle metody SMART
Tabulka 15 – Ganttův diagram
Tabulka 16 – Položkový rozpočet projektu
Tabulka 17 – Parametry ALUP SOLO 30
Tabulka 18 – Parametry ALUP SCK 8-31
Tabulka 19 – Identifikace projektu
Tabulka 20 - Projekt
Tabulka 21 – Popis projektu
Tabulka 22 – Specifické cíle
Tabulka 23 – Etapy projektu
Tabulka 24 – Indikátory
Tabulka 25 – Umístění
Tabulka 26 – Cílová skupina
Tabulka 27 – Subjekty projektu
Tabulka 28 – Adresa subjektu
Tabulka 29 – Osoby subjektu
Tabulka 30 – Účty subjektu
Tabulka 31 – Účetní období
Tabulka 32 – Klasifikace CZ NACE
Tabulka 33 – Čestná prohlášení
Tabulka 34 – Dokumenty
Tabulka 35 – Měření spotřeby energie

Tabulka 36 – Ceny energie

Tabulka 37 – Vstupní hodnoty

Tabulka 38 – Výpočet hospodářského výsledku

Tabulka 39 – Výpočet kumulovaného cashflow

Tabulka 40 – Technologie 4.0

Tabulka 41 – Marketing

SEZNAM ROVNIC

Rovnice 1 – Horizontální analýza - procentuální změna

Rovnice 2 – Vertikální analýza

Rovnice 3 – Čistý pracovní kapitál

Rovnice 4 – Čisté pohotové prostředky

Rovnice 5 – Čistý peněžně-pohledávkový fond

Rovnice 6 – Rentabilita vloženého kapitálu

Rovnice 7 – Rentabilita celkového kapitálu

Rovnice 8 – Rentabilita vlastního kapitálu

Rovnice 9 – Běžná likvidita

Rovnice 10 – Pohotová likvidita

Rovnice 11 – Okamžitá likvidita

Rovnice 12 – Celková zadluženost

Rovnice 13 – Koeficient samofinancování

Rovnice 14 – Úrokové krytí

Rovnice 16 – Obrat celkových aktiv

Rovnice 17 – Obrat dlouhodobého majetku

Rovnice 18 – Obrat zásob

ÚVOD

Tato diplomová práce zpracovává problematiku využívání dotačních programů poskytovaných v rámci strukturálních fondů Evropské unie. Tento způsob podpory je poskytována pro různé subjekty a umožňuje jim provádět modernizaci, rozšíření či rozvoj, na který by pouze z vlastních zdrojů nedosáhla. Smyslem evropských fondů je snížit regionální rozdíly mezi členskými státy.

Samotná práce je strukturována do čtyř kapitol a snaží se poskytnout ucelený pohled na proces zpracování žádosti o dotaci, spolu s vypracováním potřebných podkladů jako vymezení ekonomického stavu, či možný dopad realizovaného projektu.

Práce popisuje hlavně přípravnou a předinvestiční fázi projektu realizovaného firmou Ing. Petr Gross s. r. o. Tato firma má již zkušenosti s dotačními programy a rozhodla se opět využít jednu z pobídek. Konkrétně se bude jednat o Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, kde je jednou z podporovaných oblastí úspora energie.

Teoretická kapitola si klade za cíl představit problematiku regionální politiky Evropské unie se zaměřením na vybrané dotační programy. Zároveň dojde k nastínění problematiky projektů a jejich financování, popř. nástroje pro zpracování finanční analýzy.

Praktická část projektu se zaměří již na konkrétní podnik, uvedení do kontextu regionu a zpracování finanční analýzy. V další fázi je zpracována dotační žádost spolu s prezentací jejich výstupů. V poslední části je pak cílem stanovit přínos celého projektu a nastínit další možnosti rozvoje podniku Ing. Petr Gross s. r. o.

Součástí práce je také příloha, která představuje rozvahu a výkaz zisku a ztrát za účetní období pro rok 2018, resp. i předchozí období. Finanční výkazy pro další účetní období jsou k nahlédnutí v rámci portálu eJustice, kde je firma Ing. Petr Gross s. r. o. uveřejňuje.

1 Profil podniku IPG, s. r. o.

Tématem této práce je využití dotačního programu u výrobního podniku. Jako reprezentativní prvek byla zvolena firma Ing. Petr Gross s.r.o. Pro potřeby porozumění je nutné představit základní vztahy a vazby v této společnosti a dále pak navázat již na konkrétní projekt, který bude řešen dotačním programem.

1.1 Základní informace o firmě Ing. Petr Gross s.r.o.

Počátky firmy IPG se datují k roku 2001, kdy byla založena panem Ing. Petr Grossem. Na obrázku č. 1 je znázorněno logo vzniklé firmy. Prvotním impulsem byla pobídka od společnosti ETA Hlinsko, na jejíž základě založil firmu IPG v Miloticích nad Bečvou, pořídil první vstřikovací stroje a zahájil výrobu. Výroba byla zaměřena na výrobu plastových výlisků pro již zmíněný závod ETA.



Obrázek 1 – Logo firmy Ing. Petr Gross s.r.o.

Zdroj: web podniku [1]

Aktuálně se společnost IPG řadí mezi přední výrobce a distributory plastových komponentů a výrobků, nabízí také vstřikovací nástroje a formy. Došlo také k rozšíření celkových kapacit závodu, a to na celkový počet 35 vstřikovacích strojů a oddělenou nástrojárnu ve Vrbně pod Pradědem. Obrázek č. 2 ukazuje pozici obou výrobních hal v rámci České republiky.

Je vhodné také uvést, že v rámci snahy nabízet dlouhodobě kvalitní výrobky v souladu s příslušnými požadavky a právními předpisy, získala firma certifikaci dle norem ČSN EN ISO 9001:2008 a systému managementu jakosti ISO TS 16949:2009.



Obrázek 2 – Umístění závodů

Zdroj: vlastní zpracování

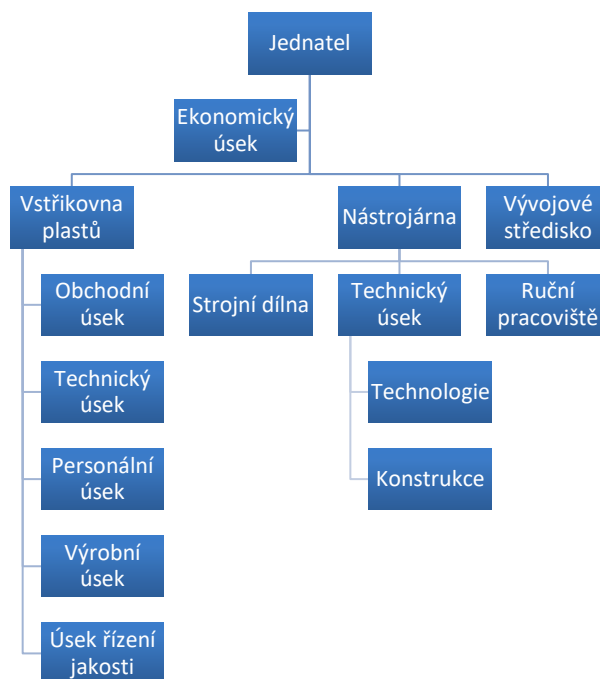
Výrobní portfolio je zaměřeno hlavně na světlomety pro vozy jako jsou Range Rover, Land Rover, Jaguar či Bentley, avšak firma jako první v ČR také vyráběla silikonové čočky a nezaostává ani ve výzkumu. Zajímavý produkt, který si firma patentovala, vyvíjí a chce jej zařadit do prodeje, jsou automatické sněhové řetězy.

Firma IPG nabízí tyto služby a produkty:

- výroba vstřikovacích forem,
- polymerové díly pro menší spotřebiče do kuchyně,
- plastové komponenty do automotive průmyslu,
- vstřikování plastů, opracování plastů,
- MIM technologie,
- optické součástky světlometů;

1.2 Charakteristika firmy a její struktura

Společnost IPG je členěna na tři základní střediska, těmi jsou – nástrojárna, vstřikovna plastů a vývojové středisko. Každé středisko má své vedoucí pracovníky, kteří zodpovídají za správné fungování a plnění nastavené strategie. Ta v sobě zahrnuje jak krátkodobé, tak dlouhodobé cíle, které vedou k růstu a prosperitě podniku. Základní organizační schéma zobrazuje obrázek č. 3.



Obrázek 3 – Organizační schéma

Zdroj: vlastní zpracování

Společnost IPG má aktuálně přes 300 zaměstnanců, proto by bylo možné zařadit firmu mezi velké podniky, neboť splňuje podmínku „více než 250 zaměstnanců“. Existují však ještě další dvě kritéria, z nichž alespoň jedno musí být naplněno. Roční obrat musí přesáhnout 50 milionů EUR nebo bilanční suma roční rozvahy musí přesáhnout 43 milionů EUR po dobu dvou po sobě jdoucích účetních období. [2]

Tato skutečnost je důležitá především pro potřeby žádosti o dotace, ty mají svá pevná a jasná pravidla a téměř vždy je nutné zařadit podnik podle velikosti dle následující škály uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Členění podniků dle velikosti

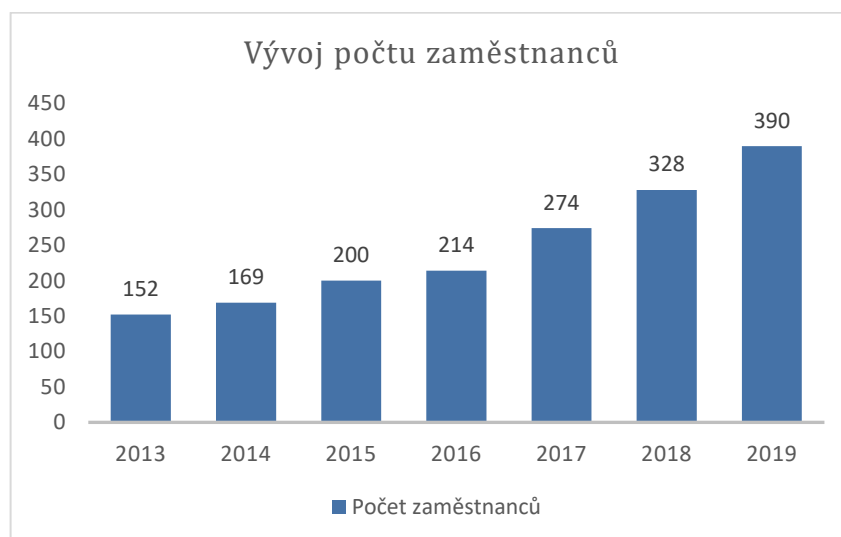
<i>Rozdělení:</i>	<i>Zaměstnanci:</i>	<i>Obrat:</i>	<i>Bilanční suma:</i>
Mikropodnik	< 10	< 2 miliony €	< 2 miliony €
Malý podnik	< 50	< 10 milionů €	< 10 milionů €
Střední podnik	< 250	< 50 milionů €	< 42 milionů €

Zdroj: Vlastní zpracování dle [2]

V příloze A je k nahlédnutí rozvaha za poslední období, která jasně ukazuje, že nebylo naplněno ani jedno pravidlo z již dříve zmíněných. Není možné tedy považovat podnik

Ing. Petr Gross s. r. o. za podnik velký. Jako konečné konstatování pro rozhodování při žádosti o dotaci bude uvedeno, že podnik spadá do kategorie středního podniku.

Jen pro zajímavost je uveden vývoj počtu zaměstnanců v předchozích letech, ten má vzrůstající tendenci a z původně mikro-podniku, kdy ve firmě pracovalo pouze 8 zaměstnanců, se stal malý a následně střední podnik. Vývoj v posledních sedmi letech je zaznamenán na obrázku č. 4.



Obrázek 4 – Vývoj počtu zaměstnanců

Zdroj: vlastní zpracování dle [3]

Počet zaměstnanců má rostoucí tendenci, neboť se podniku poměrně daří a postupně rozšiřuje a modernizuje své výrobní prostory. Pro financování těchto dlouhodobých strategií podnik využívá dotační pobídky od vlády.

Se získáváním dotací má firma poměrně bohaté zkušenosti. Při svém působení na trhu získal prostředky jak ze strukturálních fondů EU, tak i dotace poskytované v rámci pobídek ministerstev. Posledním velkým projektem realizovaným za podpory EU je Polyfunkční vývojové centrum IPG, podpis smlouvy o dotaci proběhl ve čtvrtém čtvrtletí roku 2017 a celkově alokované zdroje z EU tvořily 6,9 milionů Kč.

Polyfunkční vývojové centrum IPG je projekt, který si dal za cíl vybudovat nové vývojové středisko, které by rozšířilo kapacity vývoje a celkově jej zefektivnilo. Slibuje také otevření nových pracovních pozic a zároveň rozvoj nejen společnosti, ale celého regionu, ve kterém firma působí.

1.3 Finanční analýza IPG

Byla zpracována finanční analýza Ing. Petr Gross s. r. o., která je potřebná pro porozumění finančnímu stavu hodnocené firmy. Velmi často jsou tyto výstupy potřebné při žádosti o dotaci. Žadatel dokazuje, že je solventní a že investice bude přínosná pro celou společnost. Část hodnot, které vstupují do finanční analýzy jsou součástí přílohy č. 1.

1.3.1 Horizontální analýza rozvahy

Tato analýza sleduje, jak se jednotlivé segmenty vyvíjely ve sledovaném období. Je možné uvádět procentuální změnu nebo absolutní změnu. Vývoj aktiv je zaznamenán v tabulce č. 2. Aktiva jsou obecně v účetnictví brána jako vše, co subjekt vlastní a účelem tohoto majetku je budoucí ekonomický prospěch. Aktiva jsou členěny na základní dvě podskupiny: dlouhodobý majetek a oběžná aktiva. [4]

$$\text{Procentuální změna} = \frac{\text{běžné období} - \text{předchozí období}}{\text{předchozí období}} * 100$$

Rovnice 1 – Horizontální analýza - procentuální změna [4]

Výpočet: Změna ve stavu dlouhodobého majetku mezi roky 2016 a 2015

Běžné období₍₂₀₁₆₎ = 181 100 tis. Kč

Předchozí období₍₂₀₁₇₎ = 150 809 tis. Kč

$$DHM_{(2015-2016)} = \frac{181\,100 - 150\,809}{150\,809} * 100 = 20,08 \%$$

Tabulka 2 – Horizontální analýza aktiv

	2014 - 2015		2015 - 2016		2016 - 2017		2017 - 2018	
	<i>tis. Kč</i>	%	<i>tis. Kč</i>	%	<i>tis. Kč</i>	%	<i>tis. Kč</i>	%
AKTIVA CELKEM	16 484	6,2 %	72 425	25,7 %	89 209	25,2 %	46 107	10,4 %
Dlouhodobý majetek	34 912	27,3 %	25 609	15,7 %	83 438	44,3 %	19 823	7,3 %
Dlouhodobý nehmotný majetek	-86	-2,9 %	918	31,4 %	1 539	40,1 %	1043	19,4 %
Dlouhodobý hmotný majetek	33 398	28,4 %	30 291	20,1 %	80 499	44,5 %	23 580	9,0 %
Dlouhodobý finanční majetek	1 600	21,6 %	-5 600	-62,2 %	1 400	41,2 %	-4 800	-100,0 %
Oběžná aktiva	-18 412	-13,5 %	47 039	39,7 %	5 605	3,4 %	26 348	15,4 %
Zásoby	3 467	5,1 %	42 234	59,5 %	-8 865	-7,8 %	-8 232	-7,9 %
Dlouhodobé pohledávky	-51	-100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Krátkodobé pohledávky	-27 693	-40,6 %	-1 008	-2,5 %	18 310	46,3 %	32 784	56,7 %
Krátkodobý finanční majetek	5 865	585,9 %	5 813	84,7 %	-3 840	-30,3 %	1 796	20,3 %
Časové rozlišení aktiv	-16	-1,5 %	-223	-22,0 %	166	19,8 %	-64	-6,4 %

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Z tabulky č. 2 je patrné, že po celé sledované období 2014-2018, docházelo k celkovému růstu aktiv. Na začátku sledovaného období byl celkový stav aktiv 264 969 tis. Kč. a na konci to bylo 489 906 tis. Kč., z toho je možné vyvodit závěr, že celková aktiva vzrostla za 5 let o 85,89 %.

Stejně jako celková aktiva rostly i jednotlivé kapitoly dlouhodobého majetku. Největší podíl na stoupajícím vývoji mělo pořizování dlouhodobého hmotného majetku ve sledovaných letech, nejvyšší nárůst je zaznamenán v roce 2017, kdy došlo k přírůstku o 80 499 tis. Kč, což znamenalo nárůst o 44,5 %. Střídavý průběh měly stavy dlouhodobého finančního majetku, v této kapitole je projevuje podíl ve společnosti E-TECHNIK s. r. o., které byla poskytnutá zápůjčka v roce 2014, a to v celkové hodnotě 7 400 tis. Kč, v následujícím roce bylo poskytnuto dalších 1 600 tis. Kč.

V další tabulce č. 3 je obdobně zpracovaný stav pasiv za sledované období. Pasiva, která tvoří protipól aktiv, reprezentují zdroje krytí majetku (aktiv). Stejně jako aktiva jsou členěna také pasiva, a to na vlastní kapitál a cizí zdroje.

Tabulka 3 – Horizontální analýza pasiv

	2014 - 2015		2015 - 2016		2016 - 2017		2017 - 2018	
	<i>tis. Kč</i>	%	<i>tis. Kč</i>	%	<i>tis. Kč</i>	%	<i>tis. Kč</i>	%
PASIVA CELKEM	16 484	6,2 %	72 425	25,7 %	89 209	25,2 %	46 107	10,4 %
Vlastní kapitál	17 622	17,0 %	21 473	17,7 %	20 125	14,1 %	-12 348	-7,6 %
Základní kapitál	-	0,0 %	-	0,0 %	-	0,0 %	-	0,0 %
Fondy	-	0,0 %	-7 400	-37,10 ³ %	7 400	100,3 %	-5 200	-26,10 ³ %
Výsledek hospodaření běž. úč. období	614	2,8 %	10 262	46,0 %	-18 091	-55,5 %	-16 447	-113,6 %
Cizí zdroje	181	0,1 %	35 517	22,1 %	60 983	31,1 %	75 415	29,3 %
Rezervy	-	0,0 %	-	0,0 %	-	0,0 %	-	0,0 %
Dlouhodobé závazky	69 899	1 188,0 %	-683	-0,9 %	35 953	47,9 %	10 365	9,3 %
Krátkodobé závazky	7 462	9,6 %	36 200	42,7 %	25 030	20,7 %	65 050	44,5 %
Bankovní úvěry	14 658	19,0 %	-10 825	-11,8 %	61 582	76,0 %	24 392	17,1 %
Časové rozlišení pasiv	- 1 319	-78,3 %	15 435	4 217,2 %	8 101	51,3 %	-16 960	-71,0 %

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Jak ze samotné definice vychází, celková aktiva a pasiva se musí rovnat. Na základě této rovnosti, bylo proto nutné očekávat, stejný vývoj u pasiv, to se potvrdilo. Počáteční stav narostl na shodnou hodnotu 489 906 tis. Kč, respektive o 85,89 %.

Během sledovaného období vlastní kapitál rostl o 17 %, respektive o 14 %, až poslední rok došlo k celkovému snížení o 7,6 %, na čemž se s největší vahou podílela ztráta v běžném účetním období, ale také změny ve stavech fondů. V kapitole fondy jsou obsaženy, jak kapitálové fondy, tak i fondy ze zisku. Právě kapitálové fondy odráží poskytnutí peněžitého příplatku společníka mimo základní kapitál a nad svůj vklad do vlastního kapitálu ovládané společnosti.

U cizích zdrojů je možné sledovat pouze růst, který první rok byl zanedbatelný (pouze 0,1 %), v následujících letech však tvořil 22 %, respektive 30 %. Porovnávat změnu mezi lety 2014–2015 je poměrně komplikované, neboť došlo k novému způsobu sestavování rozvahy, a to ve smyslu uvádění dlouhodobých a krátkodobých závazků. V roce 2017 si firma vzala nový úvěr, absolutní hodnota vzrostla o 61 582 tis. Kč, respektive o 76 %. Zajímavý vývoj má kapitola časového rozlišení pasiv, která v sobě zahrnuje pronájem forem k lisování plastů.

1.3.2 Vertikální analýza rozvahy

Vertikální analýza porovnává zastoupení jednotlivých podkapitol v rámci celkových aktiv, respektive pasiv. Aktiva představují vždy 100 %, součet hlavních podkapitol je rovněž roven 100 %, jak je možné vidět v tabulce č. 4.

$$\text{Podíl na celku} = \frac{\text{položka}}{\text{základna}} * 100$$

Rovnice 2 – Vertikální analýza [5]

Výpočet: Procentuální podíl zásob na celkovém množství aktiv v roce 2018

Zásoby₍₂₀₁₈₎ = 96 107 tis. Kč

Aktiva₍₂₀₁₇₎ = 489 906 tis. Kč

$$\text{Zásoby}_{(2018)} = \frac{96\,107}{489\,906} * 100 = 19,62 \%$$

Tabulka 4 – Vertikální analýza aktiv

	2014	2015	2016	2017	2018
AKTIVA CELKEM	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Dlouhodobý majetek	48,1 %	57,7 %	53,1 %	61,2 %	59,5 %
Dlouhodobý nehmotný majetek	1,1 %	1,0 %	1,1 %	1,2 %	1,3 %
Dlouhodobý hmotný majetek	44,2 %	53,5 %	51,1 %	59,0 %	58,2 %
Dlouhodobý finanční majetek	2,8 %	3,2 %	1,0 %	1,1 %	0,0 %
Oběžná aktiva	51,5 %	42,0 %	46,7 %	38,5 %	40,3 %
Zásoby	25,4 %	25,2 %	32,0 %	23,5 %	19,6 %
Dlouhodobé pohledávky	0,02 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Krátkodobé pohledávky	25,7 %	14,8 %	11,2 %	13,0 %	18,5 %
Krátkodobý finanční majetek	0,4 %	2,4 %	3,6 %	2,0 %	2,2 %
Časové rozlišení aktiv	0,4 %	0,4 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %

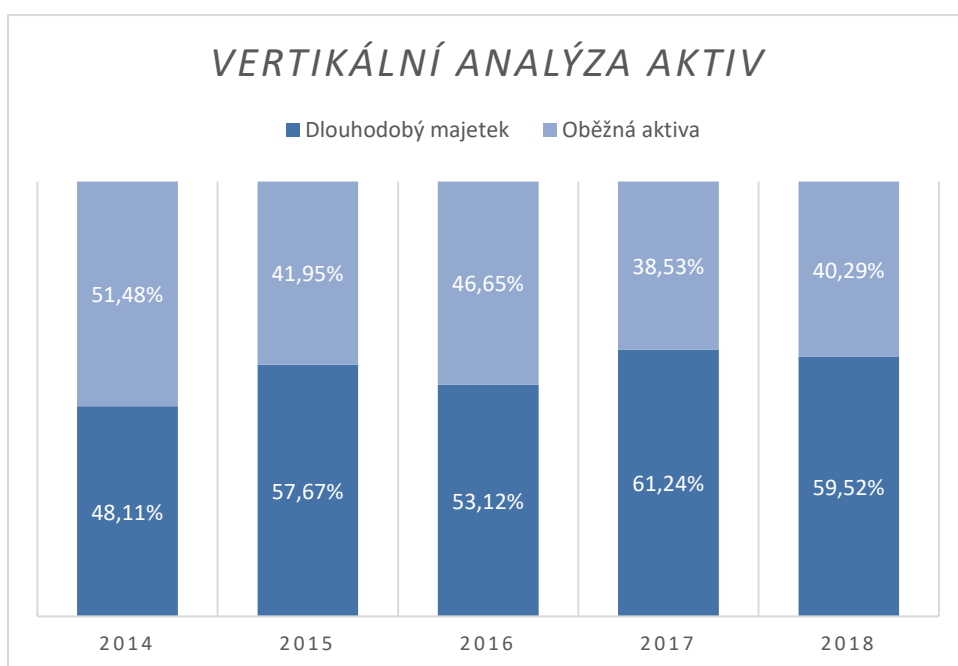
Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Poměr mezi dlouhodobým majetkem a oběžnými aktivy je z počátku vyrovnaný, později mírně ve prospěch dlouhodobého majetku, jak je vidět na obrázku č. 5. Dlouhodobý majetek je již ze své podstaty méně likvidní, rozdíl však není nikterak zásadní a ukazatele likvidity budou upřesněny později.

Největší zastoupení v aktivech má položka dlouhodobý hmotný majetek, který je téměř celé sledované období nad 50 %, mimo rok 2014, kdy celkový podíl tvořil 44,2 % z celkových aktiv. Takto vysoké zastoupení DHM je způsobeno zaměřením firmy, která působí v oblasti lisování a vstřikování plastových komponentů. Strojní

vybavení pro takovýto typ výroby je poměrně nákladné. Pokud by měl podnik stroje pouze v pronájmu, nejednalo by se o majetek, proto by se neprojevyly stroje na straně aktiv, ale pouze na straně pasiv, ve formě závazků k pronajímateli.

Hlavní zastoupení oběžných aktiv je v zásobách a v krátkodobých pohledávkách. Zásoby tvoří asi 25 % aktiv, pod zásobami se rozumí jak materiál, tak i nedokončená výroba a výrobky. Krátkodobé pohledávky, jsou z největší části pohledávky vystavené odběratelům, od kterých ještě nebyla přijata platba. Firma si také drží krátkodobý finanční majetek, a to v jednotkách procent, což představují hlavně peníze na bankovních účtech a ve velmi malé části také hotovost v pokladně.



Obrázek 5 – Vertikální analýza aktiv

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Obdobně, jak bylo stanoveno u aktiv, bude provedena i vertikální analýza pasiv. Pasiva opět představují 100 %, tvořený součtem jednotlivých podkapitol, a to: vlastní kapitál, cizí zdroje a časové rozlišení pasiv. Pro přehlednost byla zpracována tabulka č. 5.

Jak bylo již dříve zmíněno, došlo ke změně sestavování rozvahy, proto pouze v roce 2014, byly bankovní úvěry vedeny jako zvláštní kapitola. Od roku 2015 jsou bankovní úvěry součástí dlouhodobých a krátkodobých závazků. Proto jsou hodnoty uvedeny v závorce.

Tabulka 5 – Vertikální analýza pasiv

	2014	2015	2016	2017	2018
PASIVA CELKEM	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Vlastní kapitál	39,0 %	43,0 %	40,2 %	36,7 %	30,7 %
Základní kapitál	0,08 %	0,07 %	0,06 %	0,05 %	0,04 %
Fondy	0,0 %	0,0 %	-2,1 %	0,0 %	-1,1 %
Výsledek hospodaření minulých let	30,7 %	35,0 %	33,1 %	33,4 %	32,1 %
Výsledek hospodaření běž. úč. období	8,2 %	7,9 %	9,2 %	3,3 %	-0,4 %
Cizí zdroje	60,4 %	56,9 %	55,3 %	57,9 %	67,9 %
Rezervy	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Dlouhodobé závazky	2,2 %	26,9 %	21,2 %	25,0 %	24,8 %
Krátkodobé závazky	29,1 %	30,1 %	34,1 %	32,9 %	43,1 %
*z toho bankovní úvěry	29,0 %	(27,5 %)	(22,8 %)	(32,1 %)	(34,1 %)
Časové rozlišení pasiv	0,6 %	0,1 %	4,5 %	5,4 %	1,4 %

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Poměr mezi vlastním kapitálem a cizími zdroji není tak vyrovnaný, jak tomu bylo u jednotlivých podkapitol aktiv. V tomto případě převažují cizí zdroje, v posledním sledovaném roce dokonce tvoří téměř 68 % celkových pasiv.

Vzhledem k tomu, že základní kapitál se neměnil, jedná se pouze o změny způsobené změnou celkových pasiv, tedy základu k určení poměrového zastoupení. Výsledek hospodaření z minulých let má poměrně konstantní zastoupení a pohybuje se mezi hodnotami 30,7 % až 35,0 %. Zajímavější je výsledek hospodaření v běžném účetním období, neboť ten v posledních dvou letech zaznamenal poměrně propad a v roce 2018 se firma dostala dokonce do záporných hodnot.

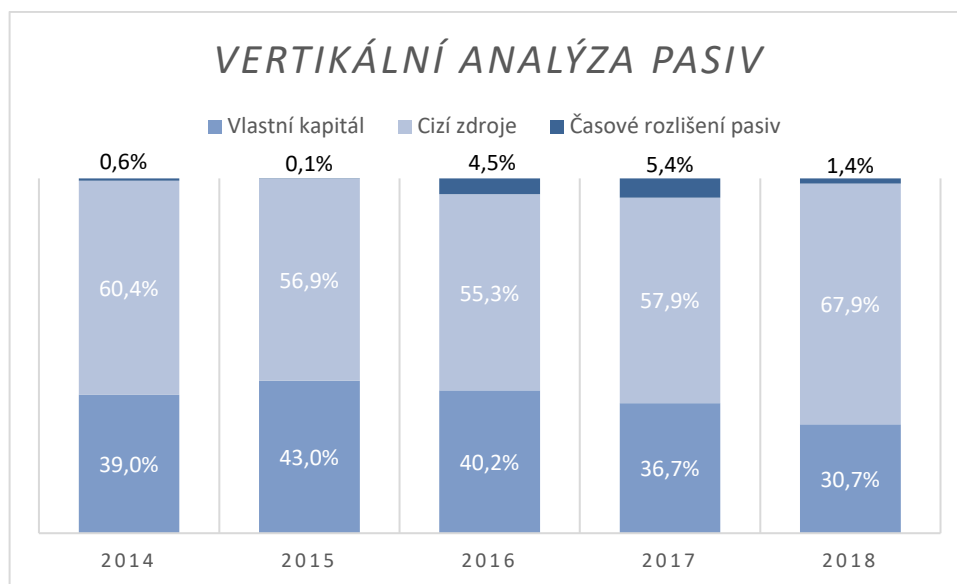
Co se týká cizích zdrojů, firma si netvoří žádné rezervy a hodnoty jsou rozděleny mezi dlouhodobé a krátkodobé závazky. Převažují krátkodobé závazky, které se pohybují v intervalu mezi 30,1 % až 43,1 % (rok 2014 není hodnocen, z důvodu uvedeného výše). Krátkodobé závazky jsou reprezentovány z největší části závazky z obchodních vztahů a krátkodobými úvěry, dále pak závazky k zaměstnancům, závazky ze sociálního a zdravotního pojištění a v neposlední řadě z krátkodobých přijatých záloh.

Dlouhodobé závazky se pohybují v průměru okolo 25 %, jsou tvořeny hlavně závazky k bankovním institucím a částečně odloženými daňovými závazky. Závazky k bankovním institucím jsou dlouhodobé úvěry, ty byly poskytnuty firmě IPG jako finanční zdroje hlavně pro pořízení nových technologií.

Časové rozlišení pasiv, které bylo již zmíněno v horizontální analýze v prvních dvou letech tvoří zanedbatelný podíl a to 0,6 %, respektive 0,1 %. Následně však důležitost

této položky roste a její zastoupení je již v řádech jednotek procent. Pouze pro připomenutí, v časovém rozlišení pasiv jsou obsaženy budoucí výnosy z pronájmu lisovacích forem.

Pro úplnost analýzy je znázorněn i podíl mezi vlastními a cizími zdroji v letech 2014 až 2018, jejich zastoupení je viditelné na obrázku č. 6.



Obrázek 6 – Vertikální analýza pasiv

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

1.3.3 Analýza rozdílových ukazatelů

Pro potřeby analýzy rozdílových ukazatelů je v první řadě nutné zvolit si, jaké ukazatele budou v rámci této analýzy podrobeny sledování. V tomto případě jsou zvoleny celkem tři, a to:

- Ukazatel čistého pracovního kapitálu - ČPK;
- Ukazatel čistých pohotových prostředků - ČPP;
- Ukazatel čistého peněžně-pohledávkového finančního fondu - ČPPF.

Čistý pracovní kapitál představuje nejvýznamnější ukazatel z výše jmenovaných, udává volný kapitál, který stále ještě zůstane po odečtení krátkodobých závazků. Předpokladem je, aby ČPK nabýval kladných hodnot, jinak není možné dlouhodobě zajistit plynulý provoz společnosti. [6]

$$\text{ČPK} = \text{oběžný majetek} - \text{krátkodobé závazky}$$

Rovnice 3 – Čistý pracovní kapitál [6]

Výpočet: ČPK v roce 2018

Oběžný majetek₍₂₀₁₈₎ = 197 362 tis. Kč

Krátkodobé závazky₍₂₀₁₈₎ = 211 085 tis. Kč

$$\text{ČPK}_{(2018)} = 197\,362 - 211\,085 = -13\,723 \text{ tis. Kč}$$

Čisté pohotové prostředky definují schopnost společnosti splnit své závazky v určitém sledovaném období. Jedná se o prostředky, které jsou likvidní v krátkém čase, to znamená, že jsou snadno převeditelné na peníze. [5]

$$\text{ČPP} = \text{pohotové peněžní prostředky} - \text{okamžitě splatné závazky}$$

Rovnice 4 – Čisté pohotové prostředky [6]

Výpočet: ČPP v roce 2018

Pohotové peněžní prostředky₍₂₀₁₈₎ = 10 635 tis. Kč

Okamžitě splatné závazky₍₂₀₁₈₎ = 48 892 tis. Kč

$$\text{ČPP}_{(2018)} = 10\,635 - 48\,892 = -38\,257 \text{ tis. Kč}$$

Čistý peněžně-pohledávkový fond je určitou střední cestou mezi výše uvedenými ukazateli. ČPP je doplněn ještě o krátkodobé pohledávky, které však musí být vymahatelné. [5]

$$\text{ČPPF} = \text{oběžná aktiva} - \text{zásoby} - \text{nelikvidní pohledávky} - \text{krátkodobá pasiva}$$

Rovnice 5 – Čistý peněžně-pohledávkový fond [6]

Výpočet: Procentuální podíl zásob na celkovém množství aktiv v roce 2018

Oběžná aktiva₍₂₀₁₈₎ = 197 362 tis. Kč

Zásoby₍₂₀₁₈₎ = 96 107 tis. Kč

Nelikvidní pohledávky₍₂₀₁₈₎ = 0 tis. Kč

Krátkodobá pasiva₍₂₀₁₈₎ = 211 085 tis. Kč

$$\check{CPP}_{(2018)} = 197\,362 - 96\,107 - 211\,085 = -109\,830 \text{ tis. Kč}$$

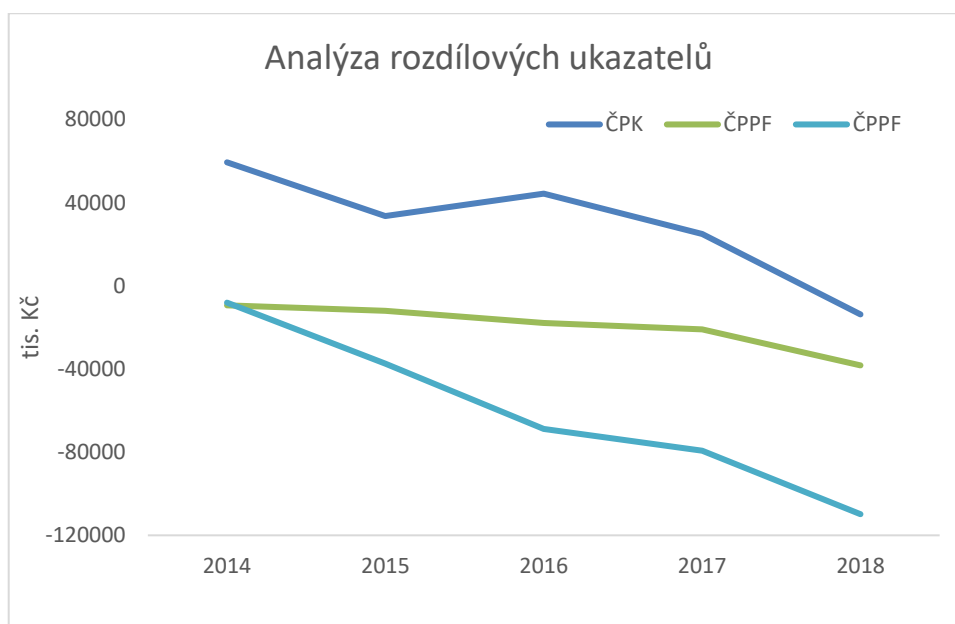
V tabulce č. 6 jsou vypočteny hodnoty jednotlivých rozdílových ukazatelů pro sledované období 2014-2018. Pro názornost je také zpracován graf, který lépe znázorní průběh v čase, viz obrázek č. 7.

Tabulka 6 – Analýza rozdílových ukazatelů

	2014	2015	2016	2017	2018
ČPK (tis. Kč)	59 439	33 565	44 404	24 979	-13 723
ČPP (tis. Kč)	-9 366	-12 013	-17 855	-20 870	-38 257
ČPPF (tis. Kč)	-8 064	-37 405	-68 800	-79 360	-109 830

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Čistý pracovní kapitál se u společnosti Ing. Petr Gross s. r. o. pohyboval z počátku v kladných hodnotách, později však došlo k propadu a rok 2018 již byl zakončen v mínusu. To znamená, že v rámci hodnoceného období měla firma poměrně dostatek krátkodobého majetku, a to i s určitou finanční rezervou. Vysvětlení, proč v posledním roce došlo k výsledku se zápornou hodnotou, se skrývá ve skutečnosti, že několik dlouhodobých úvěrů končí svou splatností v následujícím roce, a proto byly již zařazeny do krátkodobých závazků. S placením svých závazků však doposud firma neměla problémy, proto není nutné tento stav považovat za nijak alarmující.



Obrázek 7 – Analýza rozdílových ukazatelů

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

1.3.4 Analýza poměrových ukazatelů

Srovnávání poměrových ukazatelů je jedním z nejčastějších výstupů finanční analýzy, neboť umožní rozpoznat finanční kondici podniku. V tomto případě je možné rozvětvit ukazatele na tyto:

- Ukazatelé rentability,
- Ukazatelé likvidity,
- Ukazatelé zadluženosti,
- Ukazatelé aktivity.

Ukazatelé rentability jsou zaměřeny na celkovou míru zhodnocení, popř. prodělání vydaných prostředků v peněžních jednotkách. Rentabilita pracuje s různými úrovněmi zisku, které jsou zaznamenány ve výkazu zisku a ztrát. [6]

- Rentabilita vloženého kapitálu (ROI) – posuzuje efektivnost vloženého dlouhodobého kapitálu. Výsledek v rozmezí 0,12 – 0,15 je hodnocen jako dobrý, hodnota nad 0,15 jako velmi dobrá.

$$ROI = \frac{EBIT + \text{nákladové úroky}}{\text{celkový kapitál}}$$

Rovnice 6 – Rentabilita vloženého kapitálu [4]

- Rentabilita celkového kapitálu (ROA) – vyhodnocuje výkonnost podniku neboli sílu produkce. Tento koeficient neuvažuje se zadlužením ani daňovým zatížením. V případě ROA je za dobrý výsledek považována hodnota vyšší než 0,05 neboli 5 %.

$$ROA = \frac{EBIT}{aktiva}$$

Rovnice 7 – Rentabilita celkového kapitálu [4]

- Rentabilita vlastního kapitálu (ROE) – vykazuje skutečné zhodnocení vlastního kapitálu tedy skutečnou míru zisku. Umožňuje tak srovnat vlastní kapitál s mírou inflace či úrokovou sazbou za půjčený kapitál.

$$ROE = \frac{EAT}{vlastní\ kapitál}$$

Rovnice 8 – Rentabilita vlastního kapitálu [4]

Výpočet: Ukazatelé rentability v roce 2018

EBIT₍₂₀₁₈₎ = 8 319 tis. Kč

Nákladové úroky₍₂₀₁₈₎ = 4 102 tis. Kč

Celkový kapitál₍₂₀₁₈₎ = 489 906 tis. Kč

Aktiva₍₂₀₁₈₎ = 489 906 tis. Kč

EAT₍₂₀₁₈₎ = - 1 963 tis. Kč

Vlastní kapitál₍₂₀₁₈₎ = 150 461 tis. Kč

$$ROI = \frac{8\,319 + 4\,102}{489\,906} = 0,025$$

$$ROA = \frac{8\,319}{489\,906} = 0,017$$

$$ROE = \frac{-1\,963}{150\,461} = -0,013$$

V tabulce č. 7 jsou zaznamenány veškeré hodnoty ukazatelů rentability pro sledované období. Jak již bylo zmíněno, jedná se o koeficienty, které zahrnují různé stupně zisku a umožňují tak hodnotit stav podniku.

Tabulka 7 – Ukazatelé rentability

	2014	2015	2016	2017	2018
ROI	12,98 %	12,24 %	13,11 %	7,30 %	2,54 %
ROA	12,16 %	11,31 %	12,39 %	6,63 %	1,70 %
ROE	20,95 %	18,41 %	22,83 %	8,90 %	-1,30 %

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Ukazatel rentability vloženého kapitálu (ROI) se v letech 2014-2016 držel ve velmi dobrých hodnotách a splňoval doporučenou hladinu okolo 13 %, pokles následoval až v roce 2017 a hlavně 2018, kdy bohužel došlo ke snížení zisku a tím pádem také ke snížení hodnot ROI, 2,5 % v roce 2018 je již poměrně slabé hodnocení.

Ostatně podobný trend jako u rentability vloženého kapitálu je možné sledovat i u dalších dvou ukazatelů ROA a ROE, kdy v posledních dvou letech je možné sledovat razantní pokles, který je způsoben hlavně poklesem výsledku hospodaření v letech 2017 a 2018.

Ukazatelé likvidity vyjadřují schopnost podniku přeměnit majetek neboli aktiva na hotovost a dostát tak svým závazkům. Pro společnost je důležité, aby podnik byl likvidní, což v praxi znamená, že finanční prostředky jsou vázány na zásoby, pohledávky a účty.

- Běžná likvidita – označována jako likvidita III. stupně. Odráží se v ní struktura oběžných aktiv a udává kolikrát oběžná aktiva pokryjí krátkodobé závazky podniku. Hodnoty se liší dle segmentu podnikání, ale vždy by měla být hodnota vyšší než 1.

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{zásoby} + \text{pohledávky} + \text{finanční majetek}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Rovnice 9 – Běžná likvidita [5]

- Pohotová likvidita – jedná se o likviditu II. stupně, jak již název napovídá, vypovídá o schopnosti podniku v blízké době splatit krátkodobé závazky. Doporučené rozmezí je v intervalu mezi 1,1 až 1,5.

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Rovnice 10 – Pohotová likvidita [5]

- Okamžitá likvidita – představuje likviditu I. stupně, která představuje, jakou část svých krátkodobých závazků je společnost schopna uhradit v tento okamžik. V tomto případě se doporučené hodnoty pohybují mezi 2 až 3, mírně odlišné podle oboru. [7]

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{peněžní prostředky}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Rovnice 11 – Okamžitá likvidita [5]

Výpočet: Ukazatelé likvidity v roce 2018

Zásoby₍₂₀₁₈₎ = 96 107 tis. Kč

Pohledávky₍₂₀₁₈₎ = 90 620 tis. Kč

Finanční majetek₍₂₀₁₈₎ = 10 635 tis. Kč

Oběžná aktiva₍₂₀₁₈₎ = 197 362 tis. Kč

Krátkodobé závazky₍₂₀₁₈₎ = 285 030 tis. Kč

Peněžní prostředky₍₂₀₁₈₎ = 10 635 tis. Kč

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{96\,107 + 90\,620 + 10\,635}{285\,030} = 0,69$$

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{197\,362 - 96\,107}{285\,030} = 0,36$$

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{10\,635}{285\,030} = 0,04$$

Tabulka č. 8 uspořádává dosažené hodnoty likvidity. Jedná se o likviditu I. až III. stupně, která udává schopnost podniku přeměnit svůj majetek na hotové peníze a tím dostát svým závazkům.

Tabulka 8 – Ukazatelé likvidity

	2014	2015	2016	2017	2018
Běžná likvidita	1,05	1,07	1,18	0,92	0,69
Pohotová likvidita	0,53	0,43	0,37	0,36	0,36
Okamžitá likvidita	0,01	0,06	0,09	0,05	0,04

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Likvidita firmy IPG není v dobré kondici, a to hlavně okamžitá likvidita, která je velmi nízká a nedosahuje doporučených hodnot. Firma nemá dostatek hotových prostředků na konci roku a v případě nouze by nebyla schopna splatit téměř žádný ze svých závazků. To je poměrně alarmující skutečnost, avšak vzhledem k tomu, že má firma uzavřenou dohodu o kontokorentu, dodavatelé by se neměli obávat, že firma nebude mít dostatek prostředků pro zaplacení svých dluhů.

Na druhou stranu hodnoty pro běžnou likviditu firma poměrně bez problému naplňuje, pouze v roce 2018 lze pozorovat mírnou odchylku na 0,69, která však není tak velký problém.

Ukazatelé zadluženosti jsou dalšími z poměrových ukazatelů, které se pozorují vztahy mezi vlastními a cizími zdroji. V tomto případě se, zde střetávají dva protichůdné předpoklady, cizí kapitál je levnější, avšak pokud podnik nemá dostatek vlastních prostředků, je velmi náchylný na změny v oblasti poptávek a klesá tím schopnost dostat svým závazků. V rámci zadluženosti se rozlišuje:

- Celková zadluženost – je základním ukazatelem zadluženosti, který srovnává kolik z celkových aktiv je kryto cizím kapitálem. Doporučená hodnota se odvíjí dle oboru, avšak měla by se pohybovat mezi 30 až 60 %.

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{aktiva celkem}} * 100$$

Rovnice 12 – Celková zadluženost [6]

- Koeficient samofinancování – jedná se o velmi obdobný ukazatel jako předchozí, rozdílem je to, do jaké míry jsou aktiva financována vlastním kapitálem.

$$\text{Koeficient samofinancování} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{aktiva celkem}} * 100$$

Rovnice 13 – Koeficient samofinancování [6]

- Úrokové krytí – ukazuje, zda má společnost dostatek prostředků pro zaplacení fixních poplatků. Ukazatel podstatný pro věřitele, neboť vyjadřuje možnosti podniku dostat svým závazkům. Hodnota by měla být vyšší než 100 %, neboť jinak vydělává společnost pouze na poplatky nebo ani to ne. [7]

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{EBIT}{\text{nákladové úroky}} * 100$$

Rovnice 14 – Úrokové krytí [6]

Výpočet: Ukazatelé zadluženosti v roce 2018

Cizí kapitál₍₂₀₁₈₎ = 332 503 tis. Kč

Aktiva celkem₍₂₀₁₈₎ = 489 906 tis. Kč

Vlastní kapitál₍₂₀₁₈₎ = 150 461 tis. Kč

EBIT₍₂₀₁₈₎ = 8 319 tis. Kč

Nákladové úroky₍₂₀₁₈₎ = 4 102 tis. Kč

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{332\,503}{489\,906} * 100 = 67,87 \%$$

$$\text{Koeficient samofinancování} = \frac{150\,461}{489\,906} * 100 = 30,71 \%$$

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{8\,319}{4\,102} * 100 = 202,80 \%$$

Na základě výše zmíněných vzorců byla vyplněna tabulka č. 9, která sleduje ukazatele zadluženosti v letech 2014 až 2018. Spočítané hodnoty jsou okomentovány pod tabulkou.

Tabulka 9 – Ukazatelé zadluženosti

	2014	2015	2016	2017	2018
Celková zadluženost	60,38 %	56,91 %	55,30 %	57,93 %	67,87 %
Koeficient samofinancování	38,99 %	42,96 %	40,24 %	36,69 %	30,71 %
Úrokové krytí	1 485,20 %	1 218,24 %	1 729,28 %	987,08 %	202,80 %

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Celková zadluženost se drží u horní hranice v doporučeném rozmezí, pouze v roce 2018, který je kritický téměř pro všechny ukazatele, dosahuje hodnot vyšších asi o 8 procentních bodů. Ani v tomto případě by nejspíš věřitelé nepožadovali vyšší úrok. Vzhledem k tomu, že koeficient samofinancování je opačný ukazatel k celkové zadluženosti, ukazuje se, že IPG je schopno pokrýt své potřeby z průměrných 40 %, což také odpovídá doporučeným hodnotám.

Úrokové krytí je v tomto případě jediným koeficientem, který splňuje podmínky v celém sledovaném období. Je to způsobeno tím, že hodnota EBIT je vždy vyšší než nákladové úroky.

Ukazatelé aktivity jsou vhodné pro rozhodování se v oblasti aktiv. Udávají počet obrátek jednotlivého majetku, popř. dobu obratu. Tyto ukazatelé informují o schopnostech, jak společnost využívá své kapacity, a zda jsou přiměřeně využívány. V rámci obratu se nejčastěji sleduje:

- Obrat celkový aktiv – slouží pro mezipodnikové porovnávání. Je vhodné, aby měl stoupající tendenci, neboť vyjadřuje efektivnost využívání majetku.

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{aktiva}}$$

Rovnice 15 – Obrat celkových aktiv [5]

- Obrat dlouhodobého majetku – udává míru využití investičního majetku v rámci tržeb.

$$\text{Obrat dlouhodobého majetku} = \frac{\text{tržby}}{\text{dlouhodobý majetek}}$$

Rovnice 16 – Obrat dlouhodobého majetku [5]

- Obrat zásob – stejně jako předchozí dva ukazatelé, je vhodné, aby měl stoupající trend, v tomto případě udává počet obrátek zásob v ročních tržbách. [6]

$$\text{Obrat zásob} = \frac{\text{tržby}}{\text{zásoby}}$$

Rovnice 17 – Obrat zásob [5]

Výpočet: Ukazatelé zadluženosti v roce 2018

Tržby₍₂₀₁₈₎ = 416 927 tis. Kč

Aktiva₍₂₀₁₈₎ = 489 906 tis. Kč

Dlouhodobý majetek₍₂₀₁₈₎ = 291 603 tis. Kč

Zásoby₍₂₀₁₈₎ = 96 107 tis. Kč

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{416\,927}{489\,906} = 0,85$$

$$\text{Obrat dlouhodobého majetku} = \frac{416\,927}{291\,603} = 1,43$$

$$\text{Obrat zásob} = \frac{416\,927}{96\,107} = 4,34$$

A tabulce č. 10 jsou zaznamenány veškeré hodnoty ukazatelů obratovosti pro sledované období. Jak již bylo zmíněno, jedná se o koeficienty, které vyjadřují schopnosti podniku využívat své kapacity.

Tabulka 10 - Ukazatelé obratovosti

	2014	2015	2016	2017	2018
Obratovost aktiv	0,96	1,09	0,90	0,93	0,85
Obratovost dlouho. majetku	1,99	1,89	1,70	1,52	1,43
Obratovost zásob	3,77	4,33	2,83	3,95	4,34

Zdroj: Vlastní zpracování [3]

Ukazatel obratu se drží okolo hodnoty rovné 1, znamená to, že aktiva se obrátí asi jedenkrát za rok. Průběh má konstantní křivku, avšak dle doporučení by měl mít spíše rostoucí tendenci. Nejvyšší hodnota byla dosažena v roce 2015, kdy dosáhla stavu 1,09.

Obrat dlouhodobého majetku má vyšší hodnotu než obrat celkových aktiv, což je pozitivní a znamená to, že společnost využívá svůj dlouhodobý majetek efektivně. Ukazatel obratu zásob má kolísavý průběh v rámci sledovaného období. Tento trend není žádoucí a vypovídá o neefektivním využívání zásob.

2 Analýza dotačních příležitostí

Tato kapitola si vytyčuje za cíl charakterizovat základní problematiku dotačních příležitostí poskytovaných na realizované projekty. Z tohoto důvodu dojde i k vymezení pojmů jako je projekt a jeho fáze a následně jeho možnosti financování v rámci dotačních výzev.

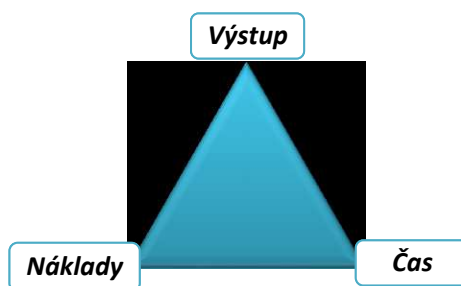
2.1 Projekt

Jako projekt je možné označit souhrn všech činností a procesů, které směřují k dosažení vymezeného cíle. Předpokladem, že dojde k úplnému dosažení cíle, je splnění vytyčených požadavků v rámci přiděleného času a spotřeby daných zdrojů. Dříve byl projekt označován pouze jako komplexní dokumentace, nyní se pod tímto pojmem rozumí celý tvůrčí proces. [8]

Pojem projekt je charakterizován těmito body:

- Jedinečnost – zaměřuje se na problém, jaký má být vyřešen, a jaký požadovaný cíl má být naplněn,
- Vymezenost – alokuje celkové zdroje a stanovuje termíny,
- Komplexnost – specifikuje přístupy a metody,
- Tým – vymezuje osoby, které jsou pověřeny a zodpovídají za dosažení výsledku,
- Vysoká míra nejistoty – jeho jedinečnost způsobuje vždy jistou míru nejistoty, kterou je potřeba ošetřit. [9]

Obrázek č. 8 znázorňuje graficky dříve zmíněnou definici, která udává, že každý projekt má svůj požadovaný výstup, při spotřebování daných zdrojů a časového fondu.



Obrázek 8 – Model projektového trojúhelníku

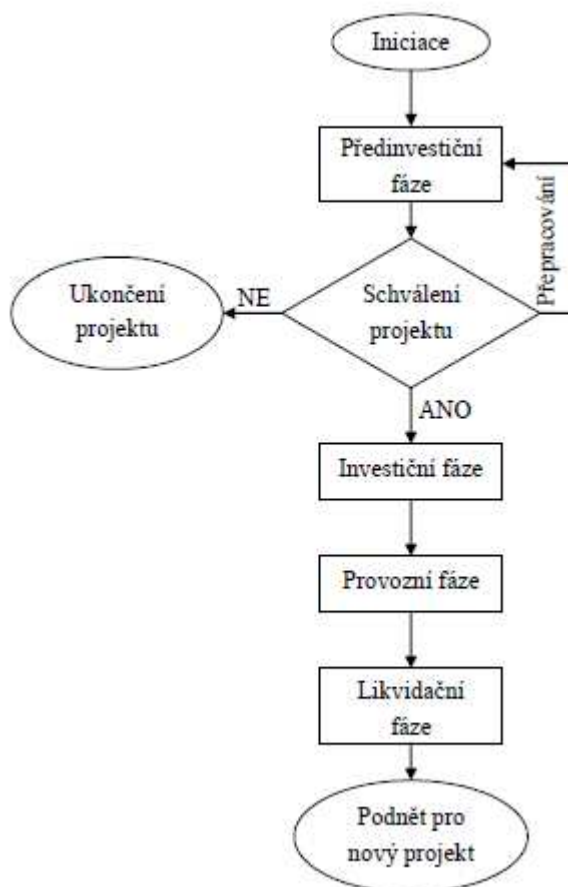
Zdroj: Vlastní zpracování dle [8]

2.1.1 Fáze projektu

Každý projekt má své specifické fáze, které spolu dohromady tvoří a uzavírají životní cyklus projektu. Konkrétně se jedná o tyto fáze:

- předinvestiční fáze,
- investiční fáze,
- provozní fáze,
- likvidační fáze; [10]

Obrázek č. 10 je vývojovým diagramem projektu, který v sobě skrývá všechny jmenované fáze projektu. Slouží jako snadný nástroj pro určení stavu projektu a kontrolu již dosažených milníků. V rámci této práce se řeší hlavně fáze iniciace a následná předinvestiční fáze.



Obrázek 9 – Vývojový diagram projektu

Zdroj: Vlastní zpracování dle [11]

Předinvestiční fáze představuje velmi důležitou jednotku v rámci celého cyklu. Jedná se o fázi, kdy dochází k samotnému definování cílů a jejich možnosti naplnění. Součástí je také vypracování studií, které se zabývají příležitostmi a proveditelností

daného investičního záměru, velmi často známé i pod anglickými výrazy *opportunity study* a *feasibility study* nebo využití metody SMART. V rámci těchto studií se definují podstatné parametry, způsoby a termíny pro daný projekt. Milníkem pro ukončení předinvestiční fáze je rozhodnutí a přijetí, zamítnutí, popř. přepracování projektu. [10]

Investiční fáze plynule přechází z předinvestiční fáze v případě, že zamýšlený projekt byl přijat. Většinou se jedná o poměrně časově náročnou operaci, která spotřebovává všechny alokované zdroje pro realizaci (mimo nákladů na studie). Během této fáze dochází k pořízení či vytvoření požadovaného výstupu na základě předem vypracovaných plánů a dokumentů. Posledním krokem v investiční fázi je zkušební provoz a předání hotového díla investorovi.

Provozní fáze je z časového hlediska nejdelší fází, neboť projekty mají převážně dlouhodobý charakter. V již dříve zmíněné studii proveditelnosti byla definována i všechna možná rizika spojená s provozem. Ta byla odstraněna nebo eliminována již během příprav. Výsledný produkt by měl splňovat předem stanovené podmínky a také by měl splňovat minimální vymezenou životnost. [9]

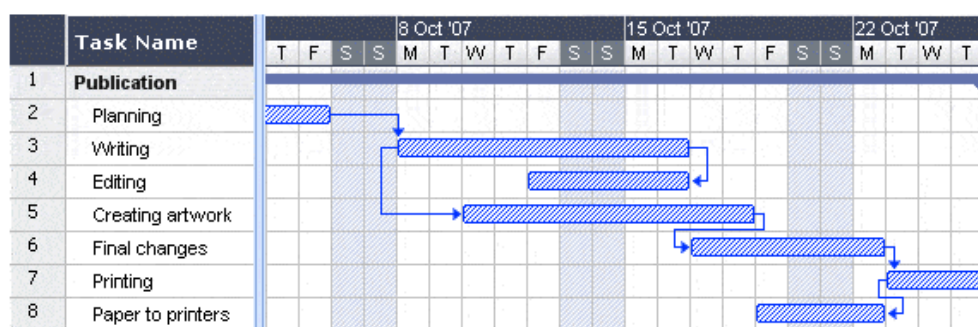
Likvidační fáze je posledním dílkem v životním cyklu projektu, kdy projekt již negeneruje požadovaný výstup. Tato fáze bývá v mnoha případech opomíjena. Někdy jsou náklady na likvidaci velmi vysoké a jejich výška by se měla promítnout již v rámci studie proveditelnosti. V některých případech může být likvidační fáze spojena i s příjmovou položkou. [10]

2.1.2 Časový harmonogram a rozpočet

Jak bylo zmíněno u projektového trojúhelníku, mimo samotný výstup, je projekt ohraničen vymezeným časem a přidělenými finančními zdroji. Pro sledování těchto ukazatelů je vhodné zvolit některou z dostupných metod, které projektovému týmu umožní odečítat aktuální stav.

Ganttův diagram je jedním z velmi často používaných prostředků pro stanovení časového plánu, tzv. harmonogramu prací. Ganttův diagram graficky interpretuje časovou posloupnost činností, které jsou jednotlivými kroky realizace projektu. Způsob zpracování je viditelný na obrázku č. 10. Jedná se o harmonogram, který zatím není závazný a pouze vymezuje celkový nutný čas pro realizaci. Na základě rychlosti

zpracování celé žádosti, či jiných faktorů, které mohou ovlivnit termín podání žádosti je možné těsně před podáním časový harmonogram upravit dle potřeby. [12]



Obrázek 10 – Ganttův diagram (příklad)

Zdroj: Internetové stránky [12]

Rozpočet projektu neboli finanční plán, je souhrnný výpis všech nákladů spojených s realizací daného projektu. Tento výstup by měl zjistit, zda je daný záměr rentabilní a realizovatelný. Pokud se jedná o projekt v již fungujícím podniku, vstupuje do tohoto hodnocení také hospodářský výsledek z předešlých let, či jiné poznatky z provedené finanční analýzy. V rámci srovnání vybraných ukazatelů je možné určit, jak ovlivní daný záměr budoucí vývoje podniku především po finanční stránce. [11]

2.1.3 Dělení projektů

Projekty je možné členit dle různých specifických parametrů, nejčastější rozdělení projektů dle kategorií, je uvedeno v tabulce č. 11, které jsou odstupňovány na základě své náročnosti, hranice nejsou pevně stanoveny a jejich meze se mírně překrývají. V rámci tohoto rozdělení je možné sledovat také řád inovace, který má celkem 7 stupňů. [13]

Tabulka 11 – Kategorie projektů

<u>Kategorie projektů</u>	
Kategorie	Popis
<i>Jednoduchý</i>	jediný cíl, jednočlenný tým, krátkodobý, několik činností
<i>Speciální</i>	soubor dílčích projektů, početnější tým, střednědobý, více činností
<i>Komplexní</i>	náročná struktura, jedinečnost, obsáhlý tým, dlouhodobý, náročné na zdroje, mnoho dílčích projektů

Zdroj: Vlastní zpracování dle [14]

Další možné dělení je takové, kde je rozhodujícím kritériem výsledek projektu. Jak již bylo zmíněno dříve, původně se pod pojmem projekt rozuměly pouze činnosti spojené s výstavbou. Nyní je vymezení projektu mnohem širší. Aktuálně je možný výsledek projektu následující:

- budovy,
- události,
- zařízení,
- výzkumné a vývojové poznatky
- komplexní infrastruktura. [9]

V neposlední řadě je možné projekt posoudit dle výstupu, a to na interní a externí výstup. Při interním výstupu zůstává konečný produkt v podniku a je určen pro jeho potřeby, což může vyústit v následný rozvoj podniku. Interní výstup je pak předán konečnému zákazníkovi mimo firmu, kde projekt vznikl. [15]

2.1.4 Metody hodnocení projektů

Pro hodnocení jednotlivých projektů se využívají různé metody. Prvním kritériem pro zvolení vhodné metody je, zda se jedná o veřejný či soukromý sektor. V rámci této práce se hodnotí projekt výrobního podniku, proto hodnocení veřejných zakázek nebude dále rozebíráno. Jen pro upřesnění, u veřejných projektů není primární ekonomický přínos, ale vstupují zde také socioekonomické přínosy, které mají pro veřejný sektor klíčový význam. [16]

Základní rozdělení metod hodnocení projektu je dle faktoru času, a to na statické a dynamické metody. Statické metody neuvažují s předpokladem, že hodnota peněz v budoucnu klesá, což vyjadřuje diskontní sazba, proto dochází k prostému sčítání. Naopak dynamické metody uvažují se ztrátou hodnoty peněz, proto není možné jednotlivé hodnoty v letech sčítat, ale je nutná úprava na základě diskontního faktoru. [17]

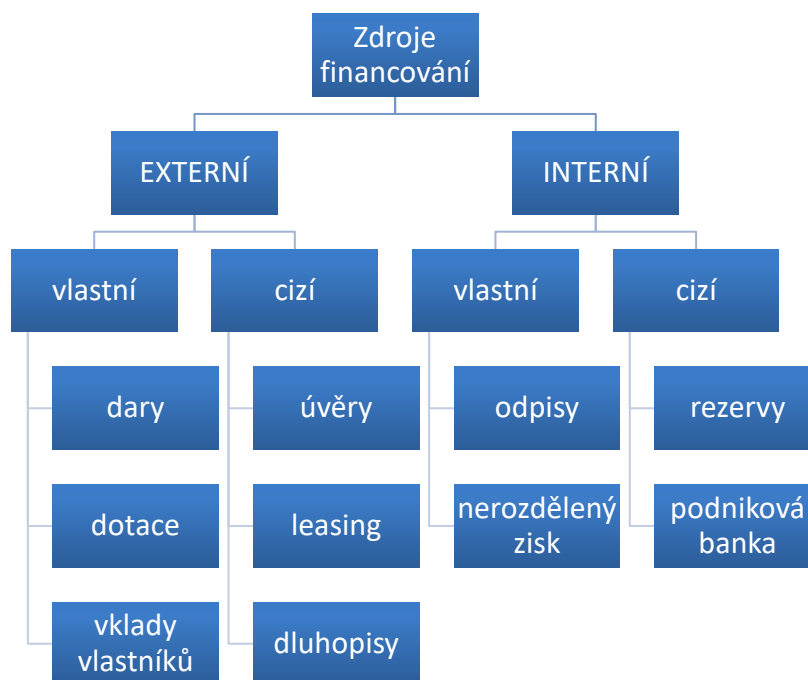
Pro jednotlivé projekty je možné spočítat například čistou současnou hodnotu, vnitřní výnosové procento či dobu návratnosti. Nebo je možné využít komplexnější metody, které analyzují projekt z hlediska nákladů a poté co je jejich výstupem. Analýzy jsou rozděleny na:

- Analýza užitečnosti nákladů, CUA (Cost-Utility Analysis),
- Analýza nákladů a užitků, CBA (Cost-Benefit Analysis),
- Analýza efektivnosti nákladů, CEA (Cost-Effectiveness Analysis),

- Analýza minimalizace nákladů, CMA (Cost-Minimize Analysis). [16]

2.2 Financování projektů

Realizace projektu si vyžaduje samozřejmě podmínku, že podnik má dostatečné množství finančních prostředků pro jeho krytí. Zdroje pro krytí konkrétního projektu mohou být rozděleny na interní a externí a dále se členit, což je viditelné na obrázku č. 11. [18]



Obrázek 11 – Členění zdrojů financování

Zdroj: Vlastní zpracování dle [18]

Pro potřeby této práce budou více rozvedeny jen některé zdroje financování, které jsou pro tento projekt a jeho financování významné. Konkrétně se bude jednat o dotace, úvěry a leasing, odpisy a nerozdělený zisk.

2.2.1 Dotace

Jedná se o pomoc od státu či jiného správního celku, který se rozhodl podporovat činnost v dané oblasti nebo přímo konkrétní podnik. Charakterizovat dotaci je možné jako nenávratný zdroj financování, který obdrží vybraný subjekt na základě předložení žádosti a splnění všech daných podmínek. [19]

Dotace je možné rozdělit na přímé a nepřímé. Kritérium rozdělení závisí na způsobu vyplácení finančních prostředků, u přímých dotací jsou finanční prostředky vypláceny jako zvýšení příjmů, například investiční dotace. Nepřímé dotace naopak snižují výdaje, například bezplatné poradenství či úlevy na daních. [16]

Pro subjekty v České republice jsou dotace velmi oblíbeným zdrojem financování projektu. Dotace jsou poskytovány ze státního rozpočtu nebo se zapojením strukturálních fondů Evropské unie. Členění dotací a problematika regionální politiky a strategie bude rozvedena v následující kapitole.

2.2.2 Úvěr a leasing

Pod pojmem úvěr se rozumí příjem cizích finančních zdrojů, které byly poskytnuty za předpokladu, že příjemce je ochoten během smluveného časového období vrátit celou hodnotu navýšenou o určitý úrok. Dle délky časového úseku je možné úvěry rozdělit na:

- krátkodobý úvěr – méně než jeden rok,
- střednědobý – v intervalu od jednoho až do pěti let,
- dlouhodobý úvěr – více než pět let. [18]

V rámci splácení a jeho režimu je možné úvěry rozdělit na:

- s konstantním anuitou,
- s konstantním úmorem,
- s individuálním splátkovým kalendářem. [17]

Leasing je určitá forma pronájmu majetku, který může mít podobu hmotného i nehmotného. Z poskytnutí této služby plyne pronajímateli nájem a ten zase umožňuje nájemci užívat majetek dle předem stanovených podmínek. Výhodou leasingu je, že podnik nemusí mít pro pořízení majetku velký objem finančních prostředků a není ani nijak ovlivněna výše zadluženosti podniku. [5]

Také leasing je možné rozdělit, konkrétně na:

- finanční leasing – po uplynutí doby pronájmu dochází k odkoupení pronajaté věci,
- operativní leasing – po uplynutí doby je majetek vrácen pronajímateli. [17]

Obě dvě možnosti mají své výhody i nevýhody, jak bylo zmíněno výše, leasing nezvyšuje zadluženost podniku, a není nutné, aby měl v jeden moment vyšší obnos

financí pro získání vybraného majetku. Výhodou pořízení majetku pomocí úvěru je přechod do jeho vlastnictví. Z hlediska uznatelných nákladů pak nájemné i placené úroky spadají do této kategorie. [7]

2.2.3 Odpisy

Odpisy jsou výsledkem procesu zvaný jako odepisování. Jedná se o způsob postupného zahrnování pořizovací ceny dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku do nákladů firmy. Odpisy mají dvě funkce, jedna z nich je, že fungují jako zdroj financování, druhá funkce je, že ovlivňuje výsledek hospodaření, neboť jak již bylo zmíněno jedná se o nákladovou položku. [4]

Rozlišovat je možné dvě skupiny odpisů, účetní a daňové. Daňové odpisy jsou řízeny zákonem a jejich výše je kontrolována daňovým úřadem, neboť ovlivňuje daň z příjmu. Účetní odpisy si stanovuje podnik sám a jejich výše vyplývá z vnitropodnikových směrnic. [20]

2.2.4 Nerozdělený zisk

Stejně jako odpisy i nerozdělený zisk patří do skupiny samofinancování. Nerozdělený zisk je takový, který zůstane po zdanění, odvodu do fondů, vyplacení podílů a dividend, ten se může v průběhu let kumulovat a následně využít pro potřeby podniku. Z dlouhodobého hlediska není možné odhadnout jeho stabilitu v následujících letech, což je možná nevýhoda tohoto zdroje financování. Naopak výhodou je snížení nutnosti zadlužit se. [17]

2.3 Regionální strategie

Vzhledem k tomu, že projekt bude realizován za účasti podpory z veřejného sektoru, je vhodné krátce definovat i regionální politiku a strategii. Regionální strategie je proces vymezení dlouhodobých cílů a alokování potřebných zdrojů v rámci zvoleného regionu. Lze to chápat jako činnost, během které se vyhodnocuje aktuální stav a hledají se způsoby a prostředky pro dosažení stavu, kdy budou lépe uspokojovány potřeby obyvatelstva.

Regionální strategie zasahuje do všech sfér běžného života a obsahuje v sobě mnoho disciplín. Pokrývá ekonomickou, přírodně-ekologickou, kulturní i sociální sféru

a neřeší jejich nedostatky odděleně, ale sleduje vztahy mezi nimi a jejich provázanost. [21]

Veřejný sektor pro naplnění požadavků regionální strategie připravuje různé formy dotací a pobídek a nabízí tak finanční prostředky pro realizaci projektů.

2.3.1 Poskytovatelé dotací

Veřejný sektor představuje poměrně široké spektrum, proto je možné nalézt velké množství poskytovatelů dotací. Nejznámější a nejčastější poskytovatelé a jejich fondy jsou vyjmenovány v tabulce č. 12.

Tabulka 12 – Poskytovatelé dotací

<i>Poskytovatelé dotací</i>	
<i>Poskytovatel</i>	<i>Název fondu</i>
<i>Česká republika</i>	Státní fond podpory investic
	Státní fond dopravní infrastruktury
	Státní fond životního prostředí
	Státní zemědělský intervenční fond
	Státní fond kultury České republiky
	další grantové projekty jako například GAČR, TAČR
<i>Evropská unie</i>	Strukturální fondy
	Ostatní fondy
<i>Kraje</i>	Krajské dotační programy
<i>Nestátní neziskové organizace a nadace</i>	Dotační programy nestátních neziskových organizací a nadací
<i>Island, Norsko, Lichtenštejnsko</i>	EHP - fondy založené nečlenskými státy
<i>Program Švýcarsko-české spolupráce</i>	Švýcarské fondy

Zdroj: Vlastní zpracování dle [22]

Nejčastějšími poskytovateli dotací jsou první tři jmenovaní. Nejen že jsou to nejčastější poskytovatelé, ale také poskytují nejvyšší míru podpory v porovnání s ostatními fondy.

2.3.2 Fondy Evropské unie

Pro fondy EU jsou typické sedmileté cykly, tyto cykly se nazývají programová období. Jednotlivé cykly v sobě obsahují vždy operační programy, které odrážejí potřeby konkrétní členské země. Pro Českou republiku byla platná zatím tato období:

- Programové období 2000-2006 – pozdější začlenění vzhledem k připojení ČR k EU,
- Programové období 2007-2013,
- Programové období 2014-2020,
- Programové období 2021-2027. [22]

Dotace poskytované v rámci EU jsou velmi často přísně účelové a je nutná spoluúčast podnikatelských subjektů, to znamená, že nikdy není projekt hrazen plně ze strukturálních fondů. Další velmi častou vlastností dotací poskytovaných z těchto programů je vyplácení dotace ex-post, neboli až po úplném dokončení projektu. [10]

Pro zvyšování ekonomické konkurenceschopnosti podniků jsou vypisovány výzvy hlavně v rámci těchto strukturálních fondů:

- Evropský sociální fond - European Social Fund,
- Evropský námořní fond - European Maritime and Fisheries Fund,
- Evropský fond regionálního rozvoje - European Regional Development Fund,
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova - European Agricultural Fund for Rural Development. [22]

2.3.3 Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost je jedním ze sedmi operačních programů, díky kterému je možné získat finanční prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie. Tento operační program je platný pro aktuální programové období 2014-2020 a nahradil obdobný Operační program Podnikání a inovace platný v předchozím programovém období. [23]

Pro srovnání je uvedena tabulka č. 13 s velikostí míry podpory jednotlivých podniků, v rámci aktuálního OPPIK a starého OPPI. Jak je možné vidět, došlo ke snížení maximální podpory o 15 procentních bodů ve srovnání s předchozím operačním programem. [22]

Tabulka 13 – Srovnání OPPI a OPPIK

Maximální míra podpory	OPPI	OPPIK
Malý podnik	60 %	45 %
Střední podnik	50 %	35 %
Velký podnik	40 %	25 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle [22]

OPPIK je rozdělen do několika oblastí podpory, které tvoří tyto prioritní osy:

- Prioritní osa 1 – Rozvoj výzkumu a vývoje,
- Prioritní osa 2 – Podpora podnikání malých a středních firem,
- Prioritní osa 3 – Efektivnější nakládání energií,
- Prioritní osa 4 – Rozvoj informačních a komunikačních technologií. [23]

Celkem je vyčleněno necelých 120 mld. Kč, které jsou rozděleny mezi výše zmíněné prioritní osy. Nejvíce podporovanou osou je Rozvoj výzkumu a vývoje, pro kterou je vyčleněno okolo 31 % z celkové částky. [23]

3 Příprava projektové žádosti z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

V této části práce bude zpracována žádost na konkrétní projekt. Tento projekt je zatím v předinvestiční fázi a některé náležitosti ještě nejsou dokončeny. To však nebrání zpracovat návrh projektové žádosti na modernizaci výroby s využitím finanční podpory v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

V případě, že některé skutečnosti ještě nejsou nebo nemohou být rozhodnuty, budou použity názory z řad vedoucího projektu ve firmě či expertní odhad. Všechna tato data budou sloužit jako vstupní informace a zadávána do portálu ISKP14+, který právě slouží pro zpracovávání dotací, k již zmíněnému programu OPPIK 2014 – 2020.

3.1 Projekt nákupu kompresorové stanice

Cílem projektu je pořízení nové kompresorové stanice, která bude poskytovat stlačený vzduch pro potřeby výroby. Jedná se o výměnu starých strojů, které mají již vyšší energetickou spotřebu, a bylo by vhodné provést jejich modernizaci. Stlačený vzduch je využíván pro pohon pneumatických zařízení a nejsou kladeny speciální požadavky na vyšší kvalitu vzduchu. Projekt bude realizován za pomoci dotační výzvy z evropských fondů.

3.1.1 Metoda SMART

Základním předpokladem je, aby návrh splňoval podmínky metody SMART, která v sobě skrývá pět základních cílů, jež musí být naplněny. Název SMART vychází z anglických přídavných jmen, počáteční písmena pak vytvoří zkratku SMART. Metoda stanovuje, že projekt musí být specifický - Specific, měřitelný - Measureable, dosažitelný - Achievable, realistický - Realistic a časově omezený – Time-limited => SMART. [10]

Zda jsou naplněny všechny předpoklady tohoto hodnocení je možné porovnat v tabulce č. 14. Většina těchto cílů je definována v obecnější rovině, to však nijak nezhodnocuje výsledky této metody, neboť umožňuje na začátku přehlednou a snadnou formu kontroly.

Tabulka 14 – Cíle metody SMART

<i>Projekt: Pořízení kompresorové stanice</i>		
S	✓	Jasně definované parametry soustavy
M	✓	Dostatečný výkon soustavy
A	✓	Projekt je možné realizovat i bez přidělené dotace
R	✓	Navržená soustava není ani předimenzovaná ani poddimenzována
T	✓	Navržený harmonogram projektu

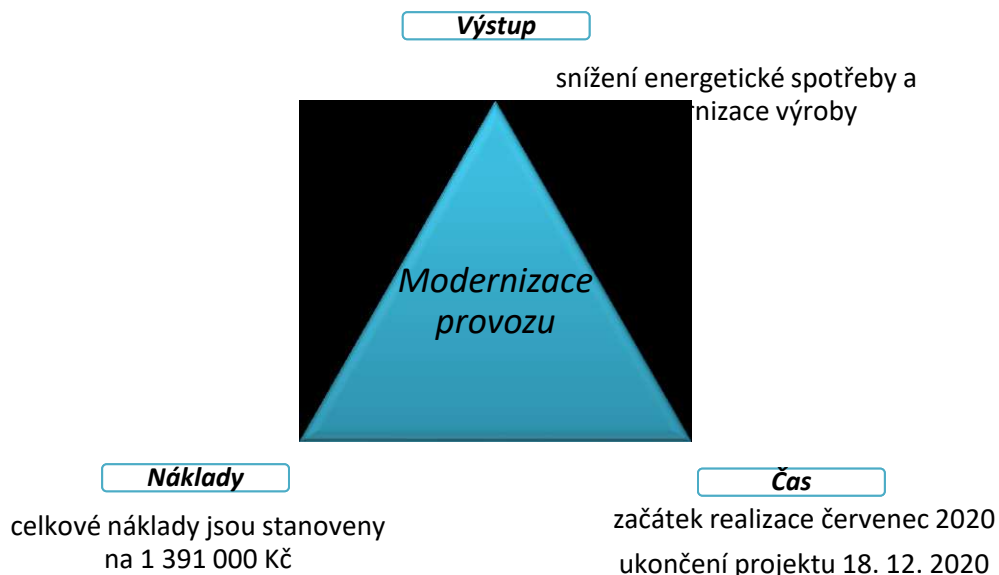
Zdroj: Vlastní zpracování

Z výše uvedené tabulky je jasně viditelné, že všechny stanovené cíle byly promyšleny, a proto je projekt definován v dostatečné podobě pro další zpracování.

3.1.2 Projektový trojimperativ

Dalším vhodným krokem a nástrojem je tzv. projektový trojúhelník. Ten tvoří jakýsi základní rámec projektu, jehož vrcholy jsou definovány jako náklady projektu, časový rozsah a výsledky projektu. Všechny tyto charakteristiky je potřebné naplnit také při žádosti o dotaci, neboť pro všechny projekty financované za účasti EU je nutné doložit písemné závazky na plnění těchto klíčových faktorů. Při udílení dotace se subjekt zavazuje jak k finanční struktuře projektu, tak i k termínu dodržení prací a ke splnění vytyčených cílů.

Na obrázku č. 12 je možné vidět takto sestavený projektový trojúhelník pro tento projekt. Ten v sobě nese základní informace o jednotlivých bodech, které jsou následně rozebrány podrobněji.



Obrázek 12 – Rozšířený projektový trojimperativ

Zdroj: Vlastní zpracování

Čas

Časový harmonogram je stanoven pro potřeby projektu, který umožňuje i změny v závislosti na rychlosti zpracování dotace. Důležitým termínem je ukončení projektu, nejzazším termínem pro ukončení realizace je datum 30. 4. 2023, proto i tato skutečnost vymezuje poměrně velký interval pro možné posuny termínů.

Podáním žádosti se však již stává vymezené datum závazné a k jeho splnění se žadatel zavazuje podepsáním vydaného rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Náklady

Celkové náklady pro pořízení projektu je nutné rozdělit na uznatelné a neuznatelné položky. Podmínky dotace uvádí, že firma Ing. Petr Gross s. r. o. spadá do kategorie středních podniků, a proto má firma nárok na celkovou výši podpory ve formě 40 % prokázaných způsobilých výdajů.

Zjednodušený rozpočet projektu bude nastíněn později, ten bude rozdělen pro potřeby dotace na uznatelné a neuznatelné náklady. Minimální výše poskytnuté dotace je pak 0,5 mil. Kč maximální hranice je stanovena na 50 mil. Kč.

Výstup

Jak již je zřejmé z názvu Prioritní osy 3 a výzvy Úspory energie, je nutným předpokladem pro získání podpory naplnění některé z podmínek. Vzhledem k charakteru projektu je možné nalézt minimálně dva body, které budou splněny. Tím prvním je snižování energetické náročnosti výrobních a technologických procesů, dalším pak je modernizace a rekonstrukce rozvodů elektřiny.

V rámci projektu bude nahrazena starší kompresorová stanice novou, spolu s výměnou rozvodů. Navrhovaná soustava má nižší spotřebu energie při stejném pracovním vytížení. Vzhledem k jistým stavebním úpravám bude částečně splněna i modernizace a rekonstrukce rozvodů elektřiny.

3.1.3 Ganttův diagram

Ganttův diagram pro tento projekt se skládá celkem ze 6 činností, které byly vymezeny v rámci předinvestiční fáze. Jedná se pouze o rámcové činnosti, které mohou být nadále specifikovány a upřesněny dle potřeb investora. Zvolen byl poměrně standartní průběh. Délka trvání jednotlivých úseků vychází z konzultace s jedním ze členů projektového týmu. Ten svůj odhad opírá o zkušenosti z předešlých realizovaných projektů. Harmonogram není zatím plně závazný a může být ještě upraven.

Tabulka 15 – Ganttův diagram

Harmonogram modernizace provozu																											
Rok	2020																										
Měsíc	srpen			září			říjen			listopad			prosinec														
Výběrové řízení																											
Uzavření smlouvy																											
Dodávka a montáž																											
Zaškolení, zkušební provoz																											
Časová rezerva																											
Předání díla																											

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak je vidět v tabulce č. 15 celková realizace projektu je odhadnuta na 19 týdnů, tento odhad v sobě má zahrnut také časovou rezervu 2 týdny, což představuje asi 10 % z celkového časového fondu.

Prvním krokem je výběrové řízení, které musí být v rámci předinvestiční fáze připraveno kvalitně a pečlivě. Podmínky na dodávku a realizaci by měly být jasně stanoveny, čímž se zabývá vnitřní směrnice. Ta je zpracována v souladu s podmínkami zákona, konkrétně 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Hodnotícím kritériem při výběrovém řízení je pouze nabídková cena. Investor si ale do podmínek realizace může například dát požadavek na delší záruční dobu, či požadavky na servis a support. Po ukončení výběrového řízení dojde k vyhlášení vítězné nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem.

Dnem uzavření smlouvy dojde k předání prostoru k zahájení dodávky a montážních prací. Odhadovaná dodávka a montáž se podle předběžného šetření pohybuje okolo 70 dní. Po zhotovení hlavní části dojde k zahájení zkušebního provozu, během kterého dojde také k zaškolení pracovníků. Jedná se hlavně o zaškolení výrobních dělníků ale také pracovníků údržby a opravy strojů.

3.1.4 Rozpočet projektu

Na základě předběžných konzultací a šetření byly stanoveny všechny potřebné položky pro realizaci projektu. U všech položek byla odhadnuta cena za dodání, popř. montáž, která bude následně porovnána s nabídkami firem účastnících se výběrového řízení.

V tabulce č. 16 je zpracován položkový rozpočet spolu s odhadovanými cenami, dále je označeno, zda se jedná o uznatelný či neuznatelný náklad pro potřeby čerpání dotace. Všechny ceny jsou uváděny bez DPH, a to z důvodu, že firma IPG je plátcem DPH. Podmínky dotace uvádí, že za způsobilé výdaje nemůže být považováno DPH, pokud je příjemce podpory oprávněn nárokovat odpočet DPH na vstupu.

Tabulka 16 – Položkový rozpočet projektu

<i>Položka v rozpočtu</i>	<i>Odhadovaná cena</i>	<i>Uznatelný náklad</i>
Poradenská činnost v předinvestiční fázi	30 000 Kč	
Projektová dokumentace	55 000 Kč	X
Dodávka kompresorové soustavy	870 000 Kč	X
Vymrazovací stanice	45 000 Kč	X
Lapolová nádrž	18 000 Kč	X
Rozvody vzduchotechniky	120 000 Kč	X
Montáž kompresorové soustavy	67 000 Kč	X
Nové elektrické rozvody	35 000 Kč	X
Stavební úpravy	48 000 Kč	X
Nákup počítačové techniky a SW	32 000 Kč	X
Zaškolení personálu	35 000 Kč	X
Energetický posudek	28 000 Kč	X
Propagační materiály	8 000 Kč	
Celkem	1 391 000 Kč	
Z toho uznatelné náklady	1 353 000 Kč	

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak již bylo zmíněno dříve, Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost v rámci své Prioritní osy 3 a výzvy Úspory energie, nabízí středním podnikům finanční spoluúčast 40 % z celkových uznatelných nákladů. Z výše uvedené tabulky vyplývá, že celkové uznatelné náklady tvoří 1 353 000 Kč. Jednoduchým výpočtem lze proto odvodit, že výše dotace by měla v tomto případě 541 200 Kč. Tato výše podpory potvrzuje, že odhadovaná výše podpory spadá do vymezeného intervalu nabízené spoluúčasti.

3.1.5 Hlavní výstup projektu

Jako hlavní výstup celého projektu a také stěžejní technologické zařízení je kompresorová soustava, která má nahradit stávající, již technicky a ekonomicky nevhodné zařízení, které je vidět na obrázku č. 13. Na základě nezávazné konzultace byla spočítána a navrhována výměna za novou soustavu kompresorů. Jako navrhované zařízení byly zvoleny dva kompresory, které při zachování stejného či vyššího výkonu budou mít nižší spotřebu elektrické energie.



Obrázek 13 – Stávající kompresor

Zdroj: Vlastní archiv

Nově navrhované kompresory jsou od firmy ALUP, jedná se o šroubový kompresor s plynulou regulací SOLO 30 a šroubový kompresor SCK 31-8.

Šroubový kompresor s plynulou regulací SOLO 30 je plně automatický, jednostupňový kompresor, který je mazaný olejem a chlazený vzduchem. Technologie umožňuje stláčet vzduch či jiné nevýbušné plyny. Vzduch je do kompresorového bloku nasáván přes vzduchový filtr a je vytáčen před odlučovač oleje a dochlazovač vzduchu. Přibližný vzhled kompresoru je na obrázku č. 14 a jeho parametry jsou viditelné v tabulce č. 17.



Obrázek 14 – ALUP SOLO 30

Zdroj: Internetové stránky prodejce [24]

Tabulka 17 – Parametry ALUP SOLO 30

Typ	Provozní přetlak [bar]	Dopravní množství podle ISO 1217		Jmenovitý příkon motoru [kW]	Rozměry			hmotnost [kg]
		min. [m³/min]	max. [m³/min]		délka [mm]	šířka [mm]	výška [mm]	
SOLO 30	5-13	0,86	4,10	30	1140	890	1315	365

Zdroj: Vlastní zpracování dle [24]

Šroubový kompresor SCK 31-8 umožňuje různou variabilitu provedení, stejně jako předchozí kompresor je plně automaticky, jednostupňový kompresor. Šroubový blok a pohon je krytím odhlučněn a upevněn ke skříni, proto je možné jej bez kotvení umístit na podlahu. Tento stacionární kompresor je bez dalšího příslušenství na úpravu stlačeného vzduchu. Kompresor je vybaven mikroprocesorovým řízením s fóliovou klávesnicí. Technická data jsou uvedena v tabulce č. 18 a jeho vzhled je možný posoudit na obrázku č. 15.

Tabulka 18 – Parametry ALUP SCK 8-31

Typ	Dopravní množství podle ISO 1217 min. [m³/min]	Jmenovitý příkon motoru [kW]	Rozměry			hmotnost [kg]	Připojení [G]
			délka [mm]	šířka [mm]	výška [mm]		
SCK 31-8	3,54	22,0	795	1270	1170	485	1"

Zdroj: Vlastní zpracování dle [24]



Obrázek 15 – ALUP SCK 8-31

Zdroj: Internetové stránky prodejce [24]

Na výše zmíněné kompresory byl proveden výpočet úspory, díky kterému vyhověly podmínkám dotace. Firma Ing. Petr Gross s. r. o. však umožňuje v rámci výběrového řízení nabídnout i jiné zařízení. Podmínkou však je, že parametry jiných kompresorů musí mít stejné nebo velmi blízké hodnoty a zároveň musí být vypočteno, jaká by byla spotřeba energie při používání nově navrženého stroje.

3.2 Podání žádosti – Identifikace projektu

Celá žádost bude zpracována na portálu ISKP14+, který funguje jako platforma pro zpracování návrhů. Na obrázku č. 16 je vidět náhled na formulář pro zpracování žádosti. Tento formulář je členěn do přehledných kapitol a umožňuje žadateli poměrně uživatelsky příjemné prostředí.

Obrázek 16 – Formulář pro žádost o podporu IS KP14+

Zdroj: Internetové stránky [25]

Pro potřeby této práce nebude žádost vyplněna v rámci screenshotů z portálu, ale budou vytvořeny zjednodušené tabulkové formuláře, které následně budou vyplněny dostupnými daty.

3.2.1 Identifikace operace

V této kapitole je nutné vyplnit základní údaje o projektu, jako je název projektu, forma podání či způsob jednání. Některé položky jsou vyplněny samy. Při ručním podání je nutné po dokončení a podepsání žádosti potvrdit ještě tlačítkem „Podání“, v opačném případě žádost o podporu nebude odeslána vyhlášovateli.

Tabulka 19 – Identifikace projektu

Identifikace projektu	
Zkrácený název projektu	Nákup nové kompresorové soustavy pro IPG
Název projektu CZ	Nákup nové kompresorové soustavy pro společnost Ing. Petr Gross s. r. o.
Typ podání	ruční
Způsob jednání	podpis jedním signatářem

Zdroj: Vlastní zpracování

3.2.2 Projekt

Kapitola Projekt vyžaduje již přesnější informace o projektu. V této kapitole dochází k obecnému popisu projektu, časovému vymezení realizace, či podrobnější specifikace ohledně financování projektu. Většina projektů realizovaných za této podpory jsou financovány ex-post, čili dochází k dodatečnému vyplacení podpory až po ukončení realizace.

Tabulka 20 - Projekt

Projekt	
Číslo programu	01
Název programu	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
Název výzvy	Úspory energie
Zkrácený název CZ	Nákup nové kompresorové soustavy pro společnost Ing. Petr Gross s. r. o.
Název projektu EN	The Purchase Of New Compressor Device For Company Ing. Petr Gross s. r. o.
Anotace projektu	Pořízení nové kompresorové stanice, která bude poskytovat stlačený vzduch pro potřeby výroby. Dojde k výměně starých strojů za nové, které mají již nižší energetickou spotřebu a zvýší konkurenceschopnost společnosti.
Předpokládané datum zahájení	03. 08. 2020
Předpokládaný termín ukončení	18. 12. 2020
Jiné peněžní příjmy	Projekt nevytváří jiné peněžní příjmy.
Příjmy dle č. 61 obecného nařízení	Projekt nevytváří příjmy dle článku 61.
Doplňkové informace	o Realizace zadávacích řízení na projektu o Veřejná podpora
Režim financování	ex-post

Zdroj: Vlastní zpracování

3.2.3 Popis projektu

Jedná se o nejdůležitější popisovou část projektu. Jedná se o bližší specifikaci, kde žadatel podrobněji vysvětluje svůj záměr, očekávané dopady ale i rizika spojená s realizací projektu. Uvádí se zde také činnosti spojené s celkovým průběhem dotace či osoby zapojené v jeho přípravě a realizaci.

Některé kolonky nejsou povinnou součástí žádosti o podporu, avšak pro úplnost byly vyplněny všechny. Některé vyplněné informace ve formuláři se mírně překrývají či opakují, avšak to je způsobeno způsobem, jakým jsou dotazy položeny.

Tabulka 21 – Popis projektu

<u>Popis projektu</u>	
<i>Anotace projektu</i>	Pořízení nové kompresorové stanice, která bude poskytovat stlačený vzduch pro potřeby výroby. Dojde k výměně starých strojů za nové, které mají již nižší energetickou spotřebu a zvýší konkurenceschopnost společnosti.
<i>Jaký problém projekt řeší?</i>	Zamýšlený projekt přichází s návrhem na modernizaci výroby a zároveň snížení energetické náročnosti. Aktuální kompresory jsou již nevyhovující a je vyžadována i častější údržba, která prodražuje jejich provoz. Výměnou této soustavy by došlo k úspoře elektrické energie a tím i zmenšení ekologické zátěže.
<i>Jaké jsou příčiny problému?</i>	Aktuální stroje vykazují vyšší poruchovost a tím také vyšší náklady na provoz. V rámci výzvy Úspory energie by bylo možné požádat o finanční podporu, která je podmíněna snížením energetické náročnosti.
<i>Co je cílem projektu?</i>	Cílem projektu je zvýšit energetickou účinnost využívané technologie. Výměnou staré kompresorové soustavy dojde ke snížení spotřeby energie a tím naplnění podmínek dotace.
<i>Jaká změna je v důsledku projektu očekávána?</i>	Očekává se zvýšení konkurence schopnosti podniku a ke snížení nákladů celkových pohledávek u poskytovatele elektrické energie. Dále dojde k modernizaci výroby a tím také k navýšení dlouhodobého hmotného majetku.
<i>Jaké aktivity budou v projektu realizovány?</i>	V rámci projektu se řeší příprava výběrového řízení a následné výběrové řízení na výběr dodavatele, které bude ukončeno podpisem smlouvy o dílo. Následně proběhne dodávka a montáž, která bude zakončena

	zkušebním provozem a zaškoleném personálu. Pokud vše proběhne v pořádku dojde k předání díla a k následnému užívání.
Popis realizačního týmu projektu	Realizační tým je sestaven z vedoucích pracovníků firmy Ing. Petr Gross s. r. o., kteří mají již zkušenosti s jinými projekty. Některé z projektů byly taktéž spolufinancovány v rámci dotačních titulů. Hlavní osobou, která vede celý projekt je pan Ing. Václav Bobek, dále se na projektu podílí pan Ing. Petr Gross a pan Jiří Pořícký.
Jak bude zajištěno šíření výsledků projektu?	Vzhledem k tomu, že všechny projekty realizované za podpory strukturálních fondů musí být publikovány, bude vydána tisková zpráva na internetových stránkách spolu s fotodokumentací. Dále bude ve výrobním areálu umístěna informační tabule se všemi náležitostmi. V neposlední řadě dojde k uveřejnění článku v krajské periodiku.
V čem je navržené řešení inovativní?	Tento projekt si neklade za cíl žádný inovativní dopad, avšak i samotná výměna staré a již dosluhující kompresorové soustavy může mít inovativní ráz. Dojde jak k modernizaci provozu, tak ke snadnější údržbě a možnosti správy před nově pořízenou počítačovou soustavou. Dokončením tohoto projektu dojde také ke zvýšení úrovně celé výroby.
Jaká existují rizika projektu?	Každý projekt přináší jistá rizika a ani tento nebude výjimkou. Některá rizika jsou typická pro všechny projekty jiné mají specifický charakter. U tohoto projektu žadatel vymezil rizika jako jsou: <ul style="list-style-type: none"> • žádný zájemce ve výběrovém řízení, • zpoždění dodávek materiálu, • nepřidělené dotace • nečekané finanční problémy.
Klíčová slova	úspora energie, dotace, výměna kompresorové soustavy, zvýšení konkurenceschopnosti

Zdroj: Vlastní zpracování

3.2.4 Specifické cíle

Pro vyplnění této kapitoly posloužily informace z výzvy vydané na internetových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky. Jedná se hlavně o správné zařazení žádosti v rámci všech poskytovaných programů a naplnění tematického cíle.

Tabulka 22 – Specifické cíle

<u>Specifické cíle</u>	
Název a číslo programu	01 – Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
Název a číslo prioritní osy	PO-3 „Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin“
Název a číslo investiční priority	Investiční priorita 4b, Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů v podnicích
Název a číslo tematického cíle	SC 3.2 „Zvýšit energetickou účinnost podnikatelského sektoru“
Název	Úspory energie
Procentní podíl	40 %

Zdroj: Vlastní zpracování

3.2.5 Etapy projektu

Tato kapitola je důležitá hlavně pro velké a náročné projekty, které je nutné dělit do více etap. V tomto případě je celý projekt řešen pouze v rámci jedné etapy.

Tabulka 23 – Etapy projektu

<u>Etapy projektu</u>	
Název etapy	První etapa
Předpokládané datum zahájení	03. 08. 2020
Předpokládané datum ukončení	18. 12. 2020
Popis etapy	Tento projekt je ve svém celkovém rozsahu není příliš náročný, proto není nutné dělit jej na do více etap. V rámci této etapy proběhnou všechny činnosti jako příprava výběrového řízení a samotné výběrové řízení, podpis smlouvy, dodávka a montáž technologie, zkušební provoz a následné předání díla a uvedení do plného provozu.

Zdroj: Vlastní zpracování

3.2.6 Indikátory

U prvních dvou indikátorů, které jsou povinné k výběru, není určena požadovaná hodnota, proto pouze v rámci projektu musí subjekt zaznamenávat hodnoty, které jsou s tímto indikátorem spojeny. Naopak poslední z indikátorů je povinný k naplnění, proto musí být žadatelem dokázáno, že dojde ke snížení konečné spotřeby energie, k tomu slouží vypracovaný energetický posudek a podklady od výrobce.

Tabulka 24 – Indikátory

<u>Indikátory</u>		
<i>Kód indikátoru</i>	<i>Název indikátoru</i>	<i>Povinný k výběru/naplnění</i>
36111	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic	Povinný k výběru
36113	Snížení emisí CO ₂	Povinný k výběru
32300	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	Povinný k naplnění

Zdroj: Vlastní zpracování

3.3 Umístění

V kapitole umístění se vyplňují doplňují informace o místu realizace projektu a o místě dopadu projektu. Obě tyto místa jsou shodná, avšak vyžaduje se vyplnit obě tyto informace. V tomto případě se jedná o areál společnosti Ing. Petr Gross s. r. o., která sídlí v Miloticích nad Bečvou.

Tabulka 25 – Umístění

<u>Umístění</u>			
<u>Místo realizace</u>			
<i>Kód územní jednotky</i>	<i>Název územní jednotky</i>	<i>Úroveň</i>	<i>Spadá pod</i>
515477	Milotice nad Bečvou	obec	Hustopeče nad Bečvou
<u>Dopad projektu</u>			
<i>Kód územní jednotky</i>	<i>Název územní jednotky</i>	<i>Úroveň</i>	<i>Spadá pod</i>
515477	Milotice nad Bečvou	obec	Hustopeče nad Bečvou

Zdroj: Vlastní zpracování

3.4 Cílová skupina

Cílovou skupinou pro výzvu Úspory energie jsou malé a střední podniky a velké podniky včetně podnikatelských subjektů s majetkovou účastí obcí, měst, krajů a státu.

Tabulka 26 – Cílová skupina

<u>Cílová skupina</u>
Malé a střední podniky a velké podniky

Zdroj: Vlastní zpracování

3.5 Subjekty

V této kapitole je blíže specifikován podnikatelský subjekt, kdy žadatel je povinný uvést všechny dostupné informace o svém subjektu. Jedná se především adresu a jiné statistické údaje.

3.5.1 Subjekty projektu

Na základě této kapitoly dochází k porovnání údajů a k validaci žadatele. Po zadání IČ by mělo dojít k automatickému doplnění hodnot ze systému. Kolonka o plátcích DPH je významná pro výpočet nákladů, neboť daň z přidané hodnoty není uznatelným nákladem.

Tabulka 27 – Subjekty projektu

<u>Subjekty projektu</u>	
Typ subjektu	Žadatel/příjemce
Kód státu	CZE Česká republika
IČ	25877496
Název subjektu	Ing. Petr Gross s. r. o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Datum vzniku	18. dubna 2001
Počet zaměstnanců	390
Roční obrat (CZK)	496 110
Bilanční suma rozvahy (CZK)	489 906
Velikost podniku	Střední podnik
Jsem plátcem DPH	Jsem plátcem DPH a mám nárok na odpočet DPH.

Zdroj: Vlastní zpracování

3.5.2 Adresy subjektu

Opět se jedná o doplnění základních informací v tomto případě o sídle firmy, výhodou je že některé informace se propíší na základě zadaného IČ v předchozí kapitole.

Tabulka 28 – Adresa subjektu

<u>Adresa subjektu</u>	
Kód státu	CZE Česká republika
Obec	Milotice nad Bečvou
Název okresu	Přerov
Název kraje	Olomoucký kraj
PSČ	753 67
Název obce s rozšířenou působ.	Hustopeče nad Bečvou
Část obce	Milotice nad Bečvou
Ulice	Milotice nad Bečvou
Číslo popisné/evidenční	96
Kód druhu čísla domovního	1

Zdroj: Vlastní zpracování

3.5.3 Osoby subjektu

Jak již bylo zmíněno výše, hlavní osobou, která vede celý projekt je pan Ing. Václav Bobek. Tato osoba je uvedena jako kontaktní osoba v případě nutnosti komunikace či potřeby správy žádosti.

Tabulka 29 – Osoby subjektu

<u>Osoby subjektu</u>	
Titul před jménem	Ing.
Jméno	Václav
Příjmení	Bobek
Titul za jménem	
Mobil	+420 XXX XXX XXX
Email	bobek.v____v@ipg.cz
Funkce	Prokurista, vedoucí projektu

Zdroj: Vlastní zpracování

3.5.4 Účty subjektu

V této kapitole příjemce dotace uvádí svůj účet, na který bude vyplacena udělená dotace. V rámci toho, že se jedná o poměrně citlivý údaj jsou některé čísla zakódována a nahrazena písmenem X.

Tabulka 30 – Účty subjektu

<u>Účty subjektu</u>	
Název účtu příjemce	Běžný účet
Kód banky	0100
Měna	CZK
Stát	CZE Česká republika
Číslo účtu	895 XXX XXX 277

Zdroj: Vlastní zpracování

3.5.5 Účetní období

V této kapitole se uvádí, v jakém účetním období je vedeno účetnictví firmy Ing. Petr Gross s. r. o. V tomto případě se jedná o jeden kalendářní rok.

Tabulka 31 – Účetní období

<u>Účetní období</u>	
Od	Do
01. 01. 2020	31. 12. 2020

Zdroj: Vlastní zpracování

3.5.6 CZ NACE

V rámci splnění podmínek dotace, je dalším rozhodujícím faktorem hlavní činnost v podnikání dle klasifikace ekonomických činností CZ NACE. V případě firmy IPG se jedná o výrobu plastových výrobků.

Tabulka 32 – Klasifikace CZ NACE

<u>Klasifikace ekonomických činností CZ NACE</u>	
Kód	Název
22200	Výroba plastových výrobků

Zdroj: Vlastní zpracování

3.6 Čestná prohlášení

Další z podmínek, které musí být naplněny je dodání následujících čestných prohlášení:

- **Prohlášení o pravdivost údajů** – příjemce dotace se zavazuje, že všechny vyplněné informace jsou pravdivé a nijak neskrývají či nepřekrucují skutečnost;
- **Prohlášení o poplatníkovi daně z příjmů** – žadatel prohlašuje, že byl nepřetržitě po dobu dvou daňových období poplatníkem daně z příjmu;
- **Prohlášení o bezdlužnosti** – subjekt udává, že nemá žádné nedoplatky vůči vybraným státním institucím.

Tabulka 33 – Čestná prohlášení

<u>Čestná prohlášení</u>	
Název prohlášení	Vloženo
Prohlášení o pravdivosti údajů	✓
Prohlášení o poplatníkovi daně z příjmů	✓
Prohlášení o bezdlužnosti	✓

Zdroj: Vlastní zpracování

3.7 Dokumenty

Před odesláním dokumentu je nutné přiložit stanovené přílohy, které jsou uvedeny v podmínkách dotace. Finanční analýza byla zpracována v rámci předcházející kapitoly, dále se jedná o finanční výkazy za poslední 2 účetní období, či celkový podnikatelský záměr.

Tabulka 34 – Dokumenty

<u>Dokumenty</u>	
Název	Vloženo
Finanční výkazy za poslední dvě uzavřená účetní období	✓
Vyplněný formulář finanční analýzy	✓
Energetický posudek	✓
Výpis z katastru nemovitostí	✓
Podnikatelský záměr	✓

Zdroj: Vlastní zpracování

3.8 Podpis žádosti

Závěrem je nutné podepsat žádost elektronickým podpisem, jak bylo uvedeno výše, stačí podpis jednoho signatáře a tím bude pan Ing. Petr Gross.

4 Přínosy a synergie dotace pro rozvoj podniku

V rámci 4. kapitoly bude zmíněny celkové přínosy pro podnik, které může očekávat při získání dotace a realizaci projektu s touto dotací spojenou. Jedná se primárně o úsporu energie a také snížení nákladů na údržbu stroje. Vzhledem k tomu, že společnost již má zkušenosti i s jinými dotačními programy, nemělo by být vystavení dotace problémem. V poslední části pak dojde k doporučení, jaké dotační výzvy jsou nyní aktuální a které by mohla firma IPG s. r. o. využít pro svůj další rozvoj.

4.1 Výpočet uspořených nákladů na spotřebě energie

Hlavním důvodem pro realizaci tohoto projektu je modernizace části strojního vybavení firmy. Výměnou starého kompresoru za novou kompresorovou soustavu dojde ke zvýšení celkové hodnoty podniku, zároveň se však sníží celková spotřeba elektrické energie a náklady na údržbu a opravy budou v případě nové soustavy také nižší.

4.1.1 Experimentální měření

Pro výpočet úspory energie bylo nutné změřit celkovou spotřebu elektrické energie, která je nutná pro provoz stávajícího kompresoru. Pro potřeby tohoto výpočtu bylo provedeno experimentální měření.

Bylo stanoveno, že na elektrický obvod bude zapojeno měrné zařízení, které stanoví hodinovou spotřebu energie běžícího stroje. Celkově došlo ke 40 kontrolním zápisům z měření rozprostřených do pěti pracovních dnů. Zkrácený záznamový arch je možné vidět v tabulce č. 35. Hodnoty však byly také zaznamenány přímo elektroměrem.

Tabulka 35 – Měření spotřeby energie

<u>Měření spotřeby energie</u>		
<i>Datum</i>	<i>Hodina</i>	<i>Hodnota [kWh]</i>
20. 01. 2020	7:00	46,89
20. 01. 2020	8:00	45,04
20. 01. 2020	9:00	48,76
.....
24. 01. 2020	14:00	46,10

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dat

Po odečtení hodnot z elektroměru bylo stanoveno, že celková spotřeba elektrické energie za jednu hodinu provozu je 46,12 kWh. Po provedení ověřovacího výpočtu, z hodnot zaznamenaných v záznamovém archu byla tato hodnota potvrzena, neboť výpočtem byla stanovena celková spotřeba elektrické energie za jednu hodinu provozu na 46,01 kWh.

Dále bylo určeno že průměrná spotřeba stlačeného vzduchu se pohybuje okolo 230 m³/h. Z naměřených hodnot výše je poté možné určit průměrnou měrnou spotřebu elektrické energie na 1 m³ stlačeného vzduchu.

Výpočet: Průměrná měrná spotřeba elektrické energie na 1 m³ stlačeného vzduchu
Celková spotřeba energie = 46,12 kWh
Průměrná spotřeba stlačeného vzduchu = 230 m³/h

$$\text{měrná spotřeba energie} = \frac{46,12}{230} = 0,2005 \text{ kWh/m}^3$$

4.1.2 Určení provozních hodin

Dalším předpokladem pro výpočet uspořené energie je stanovení celkových provozních hodin stroje. Vycházet se bude z předpokladu, že ve firmě IPG s. r. o. pracují zaměstnanci u montážních linek na třísměnný osmihodinový pracovní provoz. Během svátků a dnů pracovního klidu tento úsek společnosti neprovozuje. Jako ukázkový rok byl zvolen rok 2021.

Výpočet: Provozní hodiny v roce 2021

Počet pracovních dnů₍₂₀₂₁₎ = 252 dnů

Délka pracovní směny = 7,5 h

Počet směn = 3 směny

Prostoje = 7,5 %

$$\text{počet provozních hodin} = 252 * 7,5 * 3 * 0,925 = 5\,245 \text{ h}$$

Z předešlých let bylo ověřeno, že počet provozních hodin na montážní lince odpovídá vypočtené hodnotě a pohybuje se v intervalu této hodnoty.

4.1.3 Cena elektrické energie

Pro určení celkových úspor v rámci nákladů na elektrickou energii musí být uvedena také cena za 1 kWh. Ta záleží na smluvním dodavateli, na síle vyjednávání podniku, ale také na celkové situaci na trhu. V tabulce č. 36 je vidět vývoj cen v předešlých letech.

Tabulka 36 – Ceny energie

<i>Cena za 1 kWh elektřiny [Kč]</i>			
2018	2019	2020	2021
1,7972	2,1868	2,1888	2,1901

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dat

Pro rok 2021 je smluvená cena 2,1901 Kč/kWh, která byla potvrzena uzavřením smlouvy.

4.1.4 Výpočet spotřeby elektrické energie

V této části dojde k výpočtu a porovnání hodnot spotřeby elektrické energie u stávajícího kompresoru a nově navrhované soustavy. Všechny potřebné hodnoty byly získány na základě experimentu, výpočtu či přejímky tabulkových hodnot.

Výpočet: Roční náklady na elektrickou energii u stávajícího kompresoru

Měrná spotřeba energie = 0,2005 kWh/m³

Průměrná spotřeba stlačeného vzduchu = 230 m³/h

Počet provozních hodin = 5 245 h

Cena za 1kWh = 2,1901 Kč

$$roční\ náklady_{stávající} = 0,2005 * 230 * 5\,245 * 2,1901 = 529\,726\,Kč$$

Předpokládané roční náklady na elektřinu pro rok 2021 byly stanoveny na 529 726 Kč.

Tabulkové hodnoty kompresoru udávají měrnou spotřebu energie 0,11 kWh/m³ pro navrhovanou soustavu. Jak bylo již uvedeno výše, není nutné, aby dodavatel dodával přesný typ kompresoru. Důležité je zachování stejných nebo velmi blízkých parametrů, mezi které patří i měrná spotřeba.

Výpočet: Roční náklady na elektrickou energii u nové soustavy

Měrná spotřeba energie = 0,11 kWh/m³

Průměrná spotřeba stlačeného vzduchu = 230 m³/h

Počet provozních hodin = 5 245 h

Cena za 1kWh = 2,1901 Kč

$$\text{roční náklady}_{\text{stávající}} = 0,11 * 230 * 5\,245 * 2,1901 = 290\,623 \text{ Kč}$$

4.1.5 Srovnání variant

Na základě výpočtů spotřeby elektrické energie je možné srovnat stávající a navrhovanou variantu. Roční náklady u stávajícího provozu jsou vyčísleny na 529 726 Kč. Pokud se však podnik rozhodne realizovat navrhovaný projekt, dojde ke snížení ročních nákladů za elektřinu na 290 623 Kč, což představuje úsporu 239 103 Kč při aktuálních cenách elektřiny. Jedná se o celkovou úsporu 45 %.

4.2 Hodnocení investice

Zamýšlený projekt je možné podrobit také hodnocení investice. V rámci tohoto příkladu je možné pro projekt spočítat kumulované cashflow či určit dobu návratnosti této investice.

Pro potřeby tohoto příkladu bude uvažováno v zjednodušeném modelu. Všechny vstupní hodnoty jsou uvedeny v tabulce č. 37.

Tabulka 37 – Vstupní hodnoty

<u>Vstupní hodnoty</u>	
Investiční náklady	1 391 000 Kč
Celkové úspory	239 103 Kč
Odpisová skupina	III.
Provozní náklady	12 000 Kč
Daň z příjmu	19 %
Diskontní sazba	7,92 %
Dotační podpora	40 % z uznatelných nákladů

Zdroj: Vlastní zpracování

V následujících tabulkách č. 38 a č. 39 jsou provedeny výpočty pro stanovení hodnoty cashflow. Principem je stanovení hospodářského výsledku, který je následně zdaněn a za použití diskontní sazby upraven pro sledované období.

Tabulka 38 – Výpočet hospodářského výsledku

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Celkové úspory:	239 103	239 103	239 103	239 103	239 103	239 103	239 103	239 103	239 103	239 103
Náklady:	88 505	158 055	158 055	158 055	158 055	158 055	158 055	158 055	158 055	158 055
Provozní náklady:	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
Odpisy:	76 505	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055
HV před zdaněním:	150 598	81 048	81 048	81 048	81 048	81 048	81 048	81 048	81 048	81 048
Daň:	28 614	15 399	15 399	15 399	15 399	15 399	15 399	15 399	15 399	15 399
HV po zdanění:	121 984	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 39 – Výpočet kumulovaného cashflow

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Investiční náklad:	- 1 391 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Příjem dotace:		541 200									
HV po zdanění:		121 984	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649	65 649
Odpisy:	-	76 505	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055	146 055
Čisté CF:	- 1 391 000	739 689	211 704	211 704	211 704	211 704	211 704	211 704	211 704	211 704	211 704
Diskontní faktor:	1,00	0,93	0,86	0,80	0,74	0,68	0,63	0,59	0,54	0,50	0,47
Diskontované CF:	- 1 391 000	685 405	181 771	168 431	156 071	144 617	134 004	124 170	115 057	106 613	98 789
Kumulované disk. CF:	- 1 391 000	- 705 595	- 523 824	- 355 392	- 199 322	- 54 705	79 299	203 469	318 526	425 139	523 928

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky č. 39 dále vyplývá, že diskontovaná doba návratnosti investice v tomto případě je mezi rokem 2025 a 2026. Tuto hodnotu lze odvodit na základě toho, kdy kumulované cashflow nabývá kladných hodnot. V nultém roce, rok 2020, kdy probíhá investice dochází pouze k celkové úhradě nákladů, avšak ještě k žádné úspoře. V roce 2021 dojde k ověření všech podmínek pro nabytí dotace a k její proplacení, proto dochází ke skokovému průběhu v rámci kumulovaného cashflow.

Přesnou hodnotu doby návratnosti je možné zjistit jak graficky, tak i pomocí výpočtu. Pro potvrzení tohoto předpokladu budou použity obě metody. Výpočet je možné provést na základě jednoduché trojčlenky.

Výpočet: Doba návratnosti

Kumulované $CF_{(2025)} = -54\,705$ Kč

Kumulované $CF_{(2026)} = 79\,299$ Kč

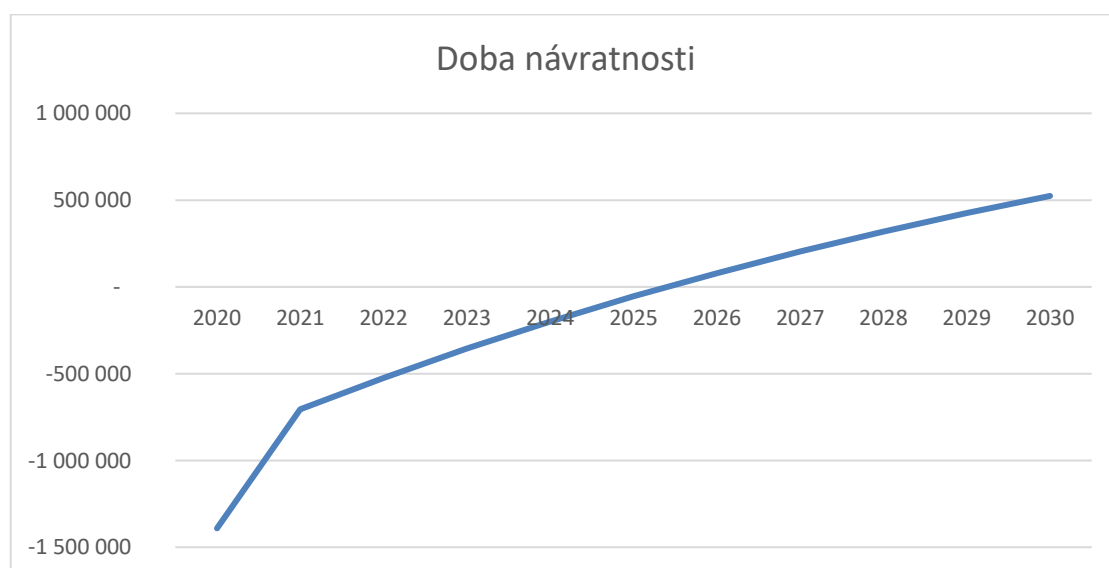
První investiční rok = 2021

První rok s kladnou hodnotou cashflow = 2026

$$\text{doba návratnosti} = 2026 - 2021 + \frac{|-54\,705|}{|-54\,705| + 79\,299} = 5,41 \text{ let}$$

Vypočtená doba návratnosti je rovna 5,41 let. Obrázek č. 17 znázorňuje průběh kumulovaného cashflow a potvrzuje pravdivost předchozího výpočtu.

Obrázek 17 – Doba návratnosti



Zdroj: Vlastní zpracování

4.3 Další možné cesty rozvoje

V této části kapitoly budou nastíněny další projekty, které by mohly vést k rozvoji výroby a celé společnosti. Samozřejmě se jedná pouze o příklady, jakým směrem se může podnik vydat. První doporučení bude klasické, následující dvě však budou mírně nevšední.

Tyto možnosti rozvoje jsou zvoleny na základě dotačních výzev, které je možné využít pro částečné nebo celkové krytí zvolené investice. Samozřejmě pro vymezení rozvoje není dotační výzva přednostním parametrem, avšak v tomto případě možnost zapojení veřejných financí je zvoleno jako hlavní kritérium.

4.3.1 Nákup nových lisovacích strojů či 3D tiskárny

Jako první možnost rozvoje je uveden nákup nových lisovacích strojů. Vzhledem k tomu, že pro firmu je výroba plastových výrobků hlavní oblastí podnikání, primárně by svůj rozvoj měl zaměřit na tento druh projektu.

Dokoupení nových lisovacích strojů do výroby by mohlo uspokojit stále rostoucí poptávku po výrobcích této společnosti. Před samotným nákupem by bylo nutné provést studii proveditelnosti a jasně definovat parametry. Při rozhodování, jaký typ strojů pořídit, by se projektový tým měl rozhodnout, zda cílem tohoto podnikatelského záměru je pouze navýšení výrobních kapacit nebo také rozšíření výrobního portfolia. Další možností je také rozšíření výroby o 3D tisk, který má vysoký inovační potenciál a umožňuje značné rozšíření výrobního portfolia.

Jako vhodná dotační výzva, které by mohla částečně spolufinancovat tento projekt je výzva OP PIK Technologie 4.0, jejíž podmínky jsou v přehledné formě viditelné v tabulce č. 40.

Tabulka 40 – Technologie 4.0

Technologie 4.0	
Obor podnikání:	Zpracovatelský průmysl, IT a telekomunikace, Stavebnictví, Obchod a služby, Těžba a dobývání, Vodohospodářství
Velikost podniku:	malý podnik, střední podnik
Dotace na:	nákup strojů, technologických zařízení a vybavení
Výše podpory:	1 - 40 mil. Kč
Klíčová slova:	3D tisk, nové technologie, robotizace, datová integrace

Zdroj: Vlastní zpracování dle [26]

4.3.2 Účast na mezinárodní výstavě

Toto doporučení není velmi obvyklé ve spojení s dotační problematikou, neboť většina výzev se zaměřuje na hmotné investice, popř. vzdělávání zaměstnanců. Během tvoření řešerše se však podařilo nalézt také výzvu poskytovanou v rámci již několikrát zmiňovaného Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

Konkrétně se jedná o podpoření malých a středních podniků během účasti na zahraničních výstavách a veletrzích. Tento způsob prezentace je velmi vhodný pro získávání nových kontaktů, ale také jako prezentace svých výrobků. Důvodem, proč by se firma IPG měla účastnit těchto prezentací je právě ukázka vlastních inovativních výrobků, které se snaží firma vyvíjet vedle výroby plastových výrobků. Za zmínku rozhodně stojí automatické sněhové řetězy, které si nechal podnik patentovat a na jejich uvedení na trh usilovně pracuje. Dalším vlastním výrobkem je například čistič obuvi nebo máselníčka, která má být v nejbližší době představena.

Jak již bylo zmíněno tento záměr je možné spolufinancovat z dotační výzvy OP PIK, konkrétně z výzvy Marketing. Obecné informace jsou uvedeny v tabulce č. 41.

Tabulka 41 – Marketing

<u>Marketing</u>	
Obor podnikání:	Zpracovatelský průmysl, Technologie, Stavebnictví, Obchod a služby, IT a telekomunikace, Těžba a dobývání, Vodohospodářství, Jiné
Velikost podniku:	malý podnik, střední podnik
Dotace na:	účast na zahraničním veletrhu či výstavě
Výše podpory:	200 tis. - 4 mil. Kč
Klíčová slova:	export, zahraniční výstavy, ekonomický přínos, plán rozvoje

Zdroj: Vlastní zpracování dle [27]

4.3.3 Přijetí zahraničního studenta na stáž

Jak bylo uvedeno na začátku kapitoly, poslední tip bude poměrně neobvyklý, avšak přínos může být o to zajímavější. Firma Ing. Petr Gross s. r. o. by mohla přijmout zahraničního studenta na stáž. Tato forma spolupráce nese hned několik výhod. Primárně se jedná o pracovníka, který je placen z programu Erasmus+, tím pádem představuje pro firmu nulový náklad na zaměstnance, to však není největší bonus. Mnohem přínosnější je samotná účast studenta/absolventa, ten může do podniku přinést jiný úhel pohledu na problematiku, přijít se zahraničními zkušenostmi,

ale například také přinutí vlastní zaměstnance podniku vystoupit z komfortní zóny a komunikovat s tímto pracovníkem v cizím jazyce. Hlavní benefit je možné spatřit v přítomnosti zahraničního pracovníka ve firmě, který umožní narušit zaběhnutou strukturu a je možné, že pokud mu to společnost dovolí nabídce jí jiný úhel pohledu.

Podmínky pro tento způsob spolupráce nejsou složité. Stačí pouze pokud firma zveřejní nabídku stáže na portálu ErasmusIntern, pokud se tato spolupráce studentovi zalíbí, osloví spolu se svou školou vybranou firmu a vyplní všechny potřebné formuláře. Podmínkou pro přijetí je délka trvání stáže 2 až 12 měsíců. Po ukončení stáže firma vystaví certifikát o absolvování stáže a může se těšit, zda tato spolupráce přinese i jinou formu spolupráce, například se zahraničními univerzitami při budoucím výzkumu a vývoji.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo vytvořit žádost o dotaci pro společnosti Ing. Petr Gross s. r. o., která přinese pro společnost následný rozvoj a bude celkovým přínosem pro společnost. Součástí bylo zpracování finanční analýzy a následně také vyčíslení přínosů tohoto investičního záměru, kdy je využita jedna z možností pro ekonomické hodnocení investic.

Konkrétně se jedná o výměnu starého kompresoru za novou modernější soustavu. Výsledkem této výměny by měla být jak modernizace provozu, tak i úspora nákladů na opravy či na elektrickou energii. Pro tyto účely byla zpracována prvotní studie a nechala se vypracovat nezávazná nabídka kompresorů. Spolu s dalšími náklady spojené s montáží či dodávkou celé kompresorové soustavy byly celkové náklady odhadnuty na 1 391 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se nejedná o zanedbatelnou částku bylo nutné zvolit vhodnou formu financování projektu.

Vzhledem k tomu, že je poskytováno mnoho dotací v rámci různých operačních programů, nabízelo se zformovat investiční záměr tak, aby bylo možné získat finanční spoluúčast z jednoho z evropských fondů. To se podařilo a výzva Úspory energie v rámci programu OPPIK se ukázala jako vhodný zdroj prostředků. Výhodou také je, že termín pro zhotovení projektu je stanoven až na duben roku 2023, což představuje dostatečný interval pro realizaci prací.

Proto se celý projekt upravil tak, aby bylo dosaženo podmínek dotace a mohla se zpracovat žádost o dotaci, která je pro její získání povinná. Součástí je vypsání výběrového řízení dle podmínek zákona o veřejných zakázkách, kdy zhotovitel musí být řádně vysoutěžen. V rámci této dotace dochází k vyplnění formulářů na stránkách IS KP14+, který je pro tyto účely zřízen. Jedná se o z velké části věcnou část, kde některé informace mohou být považovány za nadbytečné, avšak struktura žádosti si to vyžaduje.

V poslední části této práce je vyhodnocen hlavně ekonomický přínos projektu. Vychází z předpokladů, že by došlo k úspoře nákladů za elektrickou energii. Konkrétní výpočet je proveden pro popisovanou kompresorovou soustavu, je však přípustné, aby dodavatel nahradil kompresory za jiné za podmínky, že bude nabídnut stejný či vyšší výkon při zachování stejné spotřeby energie. Investice je hodnocena v rámci

kumulovaného cashflow a doby návratnosti. Pokud budou naplněny všechny skutečnosti, je možné očekávat návratnost investice již po 5,4 letech. Samozřejmě tato hodnota se může mírně měnit v závislosti na vývoji cen elektrické energie či nečekaných nákladů na údržbu kompresorové soustavy. Tímto výpočtem je potvrzeno, že společnost pořízením nové kompresorovny ušetří náklady za elektrickou energii a realizace tohoto projektu se vyplatí.

V samotném závěru práce dochází k formulaci doporučení využití dalších možných volných zdrojů v rámci poskytovaných pobídek. Konkrétně se zde navrhuje nákup nových technologií a 3D tiskárny v rámci Technologie 4.0, či účast na mezinárodních výstavách a veletrzích, kde by firma mohla prezentovat svou výzkumnou činnost. Poměrně zajímavým nápadem je umístění zahraničního studenta či absolventa na pracovní stáž, což by mohlo podniku přinést neobvyklý náhled na problematiku a nové poznatky.

PODĚKOVÁNÍ:

Děkuji svému vedoucímu diplomové práce panu doc. Ing. Janu Nevimovi, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady, věcné připomínky a čas strávený na konzultacích.

Dále bych rád poděkoval rodině a přátelům za podporu nejen při zpracování této práce, ale i během celého studia.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Ing. Petr Gross, s.r.o. [online]. b.r. [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <https://www.ipg.cz/>
- [2] EUROPEAN COMMISSION. *User guide to the SME definition*. 2nd ed. Lucemburk: EUR-OP, 2015. ISBN 978-92-79-45301-4.
- [3] *Sbírky listin společnosti Ing. Petr Gross s. r. o.* [online]. b.r. [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=240226>
- [4] STROUHAL, Jiří. *Finanční řízení firmy v příkladech: [co odhalí finanční analýza : kdy je investice výhodná]*. Brno: Computer Press, 2006. Finance (Computer Press). ISBN 80-251-0913-5.
- [5] SEDLÁČEK, Jaroslav. *Finanční analýza podniku*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-3386-6.
- [6] KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 3., kompletně aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2017. Prosperita firmy. ISBN 978-80-271-0563-2.
- [7] KALOUDA, František. *Finanční řízení podniku*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-174-8.
- [8] SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3611-2.
- [9] ŠTEFÁNEK, Radoslav. *Projektové řízení pro začátečníky*. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-2835-0.
- [10] DOČKAL, Vít. *Strukturální fondy EU - projektový cyklus a projektové řízení: příručka projektového manažera*. Brno: Masarykova univerzita, 2007. Studium pro praxi. ISBN 978-80-210-4390-9.
- [11] MIKOLÁŠ, Zdeněk. *Jak zvýšit konkurenceschopnost podniku: konkurenční potenciál a dynamika podnikání*. Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-1277-6.
- [12] GANTT: *Welcome to Gantt.com* [online]. Gantt.com, 2018 [cit. 2020-05-08]. Dostupné z: <http://www.gantt.com/>
- [13] NOVÝ, Martin, Jana NOVÁKOVÁ a Miloš WALDHANS. *Projektové řízení staveb I: Modul 01 Studijní opora*. 1. vydání. Brno: VUT FAST Brno, 2006, 217 s.
- [14] KOVÁŘ, František a Kateřina HRAZDILOVÁ BOČKOVÁ. *Konkurenceschopný podnik: Ekonomika konkurenceschopného podniku* [online]. 1. vydání. Dubnice: Dubnický technologický institut, 2016 [cit. 2020-05-07]. ISBN 978-

80-7512-608-5.

- [15] KEŘKOVSKÝ, Miloslav a Ondřej VALSA. *Moderní přístupy k řízení výroby*. 3., dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7179-319-9.
- [16] KORYTÁROVÁ, Jana a Vít HROMÁDKA. *Veřejné stavební investice*. 1. vydání. Brno: VUT FAST Brno, 2007, 226 s.
- [17] KORYTÁROVÁ, Jana. *Ekonomika investic*. 1. vydání. Brno: VUT FAST Brno, 2006, 171 s.
- [18] HRDÝ, Milan a Michaela KRECHOVSKÁ. *Finance podniku*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-492-5.
- [19] BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 2009. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6.
- [20] PILÁTOVÁ, Jana. *Zákon o účetnictví ... s komentářem: s účinností od ...* Praha: Grada Publishing, 2015. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-5804-6.
- [21] *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 1. vyd.). Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-864-7380-5.
- [22] *Dotace EU* [online]. 2020 [cit. 2020-05-08]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/>
- [23] *Informační portál o dotacích pro podnikatele: OPPIK Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost* [online]. 2020 [cit. 2020-05-08]. Dostupné z: <https://www.opplik.cz/>
- [24] *ALUP Kompressoren* [online]. 2020 [cit. 2020-05-08]. Dostupné z: <https://www.alup.com/cs>
- [25] *Portál IS KP14+* [online]. 2013 [cit. 2020-05-08]. Dostupné z: <https://mseu.mssf.cz/>
- [26] *Technologie 4.0. Portál OPPIK.cz* [online]. b.r. [cit. 2020-05-07]. Dostupné z: <https://www.opplik.cz/dotacni-programy/technologie>
- [27] *Marketing. Portál OPPIK.cz* [online]. b.r. [cit. 2020-05-07]. Dostupné z: <https://www.opplik.cz/dotacni-programy/marketing>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A – Rozvaha pro rok 2019

Příloha B – Výkaz zisku a ztrát pro rok 2019

Příloha A – Rozvaha pro rok 2018

ROZVAHA (v tisících)				Název, sídlo a IČ účetní jednotky			
v plném rozsahu k				Ing. Petr Grosse s. r. o.			
31.12.2018				Mladice nad Bečvou 66			
Účetní období				753 67 Mladice nad Bečvou			
2018				25677495			
0							
číslo	a	b	číslo	Běžné účetní období			Měsíční účetní období
				Brutto 1	Korrekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM	(ř. 02+03+78)	001	887 789	177 883	489 906	443 799
A.	Pohledávky za upravený základní kapitál		002	0	0	0	0
B.	Státní aktiva	(ř. 04+14+20)	003	489 486	177 883	201 603	271 779
B.1.	Dlouhodobý nehmotný majetek	(ř. 05+06+09+10+11)	004	13 302	8 878	8 424	5 381
B.1.1.	Nehtmotné výsledky vývoje		005	0	0	0	0
B.1.2.	Ocenitelná práva	(ř. 07+08)	006	8 827	8 878	2 949	2 209
B.1.2.1.	Software		007	8 811	8 878	1 533	2 209
B.1.2.2.	Ostatní ocenitelná práva		008	1 416	0	1 416	0
B.1.3.	Goodwill		009	3	0	3	0
B.1.4.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek		010	0	0	0	0
B.1.5.	Poskytnuté zálohy na dl. nehm. maj. a nedokončený dl. nehm. maj.	(ř. 12+13)	011	3 472	0	3 472	3 172
B.1.5.1.	Poskytnuté zálohy na dl. nehmotný majetek		012	0	0	0	0
B.1.5.2.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek		013	3 472	0	3 472	3 172
B.1.6.	Dlouhodobý hmotný majetek	(ř. 15+16+19+20+24)	014	456 184	171 005	285 179	281 599
B.1.6.1.	Pozemky a stavby	(ř. 16+17)	015	121 305	24 852	94 453	89 028
B.1.6.1.1.	Pozemky		016	15 815	0	15 815	7 182
B.1.6.1.2.	Stavby		017	105 490	24 852	78 638	82 744
B.1.6.2.	Hmotné movité věci a jejich součásti		018	318 423	142 277	176 146	170 989
B.1.6.3.	Oceňovací rozdíly k movitému majetku		019	0	0	0	0
B.1.6.4.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	(ř. 21 až 23)	020	2 096	3 076	20	22
B.1.6.4.1.	Přetěžovací práce		021	0	0	0	0
B.1.6.4.2.	Ostatní přetěžovací práce		022	0	0	0	0
B.1.6.4.3.	Jiné dlouhodobý hmotný majetek		023	2 096	3 076	20	22
B.1.6.5.	Poskytnuté zálohy na dl. hmotný majetek a nedokončený dl. hms. maj.	(ř. 25+26)	024	14 380	0	14 380	862
B.1.6.5.1.	Poskytnuté zálohy na dl. hmotný majetek		025	0	0	0	0
B.1.6.5.2.	Nedokončený dl. hmotný majetek		026	14 380	0	14 380	862
B.1.7.	Dlouhodobý finanční majetek	(ř. 28 až 34)	027	0	0	0	4 800
B.1.7.1.	Podíly - ovládnuté nebo ovládané osobou		028	0	0	0	0
B.1.7.2.	Zálohy a úvěry - ovládnuté nebo ovládané osobou		029	0	0	0	0
B.1.7.3.	Podíly - podniky vliv		030	0	0	0	0
B.1.7.4.	Zálohy a úvěry - podniky vliv		031	0	0	0	0
B.1.7.5.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly		032	0	0	0	0
B.1.7.6.	Zálohy a úvěry - ostatní		033	0	0	0	0
B.1.7.7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	(ř. 35 až 36)	034	0	0	0	4 800
B.1.7.7.1.	Jiné dlouhodobý finanční majetek		035	0	0	0	4 800
B.1.7.7.2.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek		036	0	0	0	0
C.	Oběžná aktiva	(ř. 38+40+72+75)	037	187 382	0	187 382	171 012
C.1.	Zásoby	(ř. 38+40+41+44+45)	038	96 107	0	96 107	104 339
C.1.1.	Material		039	15 882	0	15 882	16 630
C.1.2.	Nedokončené výrobky a polotovary		040	58 356	0	58 356	58 539
C.1.3.	Výrobky a zboží	(ř. 42 až 43)	041	22 869	0	22 869	19 170
C.1.3.1.	Výrobky		042	21 253	0	21 253	17 283
C.1.3.2.	Zboží		043	2 616	0	2 616	1 887
C.1.4.	Mladé a ostatní zvířata a jejich skupiny		044	0	0	0	0
C.1.5.	Poskytnuté zálohy na zásoby		045	0	0	0	0
C.1.6.	Pohledávky	(ř. 47+52+58)	046	80 820	0	80 820	57 836
C.1.6.1.	Dlouhodobé pohledávky	(ř. 48 až 50)	047	0	0	0	0
C.1.6.1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů		048	0	0	0	0
C.1.6.1.2.	Pohledávky - ovládané nebo ovládané osobou		049	0	0	0	0
C.1.6.1.3.	Pohledávky - podniky vliv		050	0	0	0	0
C.1.6.1.4.	Odstoupení dlužní pohledávky		051	0	0	0	0
C.1.6.1.5.	Pohledávky - ostatní	(ř. 53 až 56)	052	0	0	0	0
C.1.6.1.5.1.	Pohledávky za společníky		053	0	0	0	0
C.1.6.1.5.2.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy		054	0	0	0	0
C.1.6.1.5.3.	Dohadné účty aktivní		055	0	0	0	0
C.1.6.1.5.4.	Jiné pohledávky		056	0	0	0	0
C.1.6.2.	Krátkodobé pohledávky	(ř. 58 až 61)	057	80 820	0	80 820	57 836
C.1.6.2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů		058	85 185	0	85 185	51 147
C.1.6.2.2.	Pohledávky - ovládané nebo ovládané osobou		059	320	0	320	212
C.1.6.2.3.	Pohledávky - podniky vliv		060	0	0	0	0
C.1.6.2.4.	Pohledávky - ostatní	(ř. 62 až 67)	061	5 135	0	5 135	8 477
C.1.6.2.4.1.	Pohledávky za společníky		062	0	0	0	0
C.1.6.2.4.2.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění		063	0	0	0	0
C.1.6.2.4.3.	Státní - dlužní pohledávky		064	3 728	0	3 728	5 024
C.1.6.2.4.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy		065	1 158	0	1 158	1 172
C.1.6.2.4.5.	Dohadné účty aktivní		066	159	0	159	276
C.1.6.2.4.6.	Jiné pohledávky		067	80	0	80	5
C.1.6.3.	Časové rozlišení aktiv	(ř. 68 až 71)	068	0	0	0	0
C.1.6.3.1.	Pohledávky - ostatní		069	0	0	0	0
C.1.6.3.2.	Kompletní náklady příslušných období		070	0	0	0	0
C.1.6.3.3.	Příjmy příslušných období		071	0	0	0	0
C.1.7.	Krátkodobý finanční majetek	(ř. 73+74)	072	0	0	0	0
C.1.7.1.	Podíly - ovládané nebo ovládané osobou		073	0	0	0	0
C.1.7.2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek		074	0	0	0	0
C.1.8.	Peněžní prostředky	(ř. 76+77)	075	10 635	0	10 635	8 639
C.1.8.1.	Peněžní prostředky v pokladně		076	181	0	181	240
C.1.8.2.	Peněžní prostředky na účtech		077	10 454	0	10 454	8 399
C.1.9.	Časové rozlišení aktiv	(ř. 78 až 81)	078	941	0	941	1 007
D.1.	Náklady příslušných období		079	941	0	941	1 007
D.2.	Kompletní náklady příslušných období		080	0	0	0	0
D.3.	Příjmy příslušných období		081	0	0	0	1

Čísloč.	PASIVA	b	Pod.	č.	běžným účet. období	minulým účet. období
#			c			
	PASIVA CELKEM	(ř. 83+104+147)	082		489 008	443 798
A.	Vlastní kapitál	(ř. 84+85+86+89+102+103)	083		150 451	182 809
A.I.	Základní kapitál	(ř. 85 až 87)	084		200	200
A.I.1.	Základní kapitál		085		200	200
A.I.2.	Vlastní podíly (-)		086		0	0
A.I.3.	Změny základního kapitálu		087		0	0
A.II.	Řízení a kapitálové fondy	(ř. 88 až 90)	088		-5 250	0
A.II.1.	Řízení		089		0	0
A.II.2.	Kapitálové fondy	(ř. 91 až 95)	090		-5 250	0
A.II.2.1.	Odětní kapitálové fondy		091		0	0
A.II.2.2.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)		092		-5 250	0
A.II.2.3.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměně obchodních korporací (+/-)		093		0	0
A.II.2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)		094		0	0
A.II.2.5.	Rozdíly z ocenění při přeměně obchodních korporací (+/-)		095		0	0
A.III.	Fondy ze zisku	(ř. 97 až 98)	096		20	20
A.III.1.	Odětní rezervní fond		097		20	20
A.III.2.	Statutární a odětní fondy		098		0	0
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let (+/-)	(ř. 100 až 101)	099		157 404	148 105
A.IV.1.	Nerozdělený zisk nebo neuhrazená ztráta minulých let (+/-)		100		157 404	148 105
A.IV.2.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)		101		0	0
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)		102		-1 893	14 484
A.VI.	Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílu na zisku (-)		103		0	0
B. + C.	Čistá záloha	(ř. 105+110)	104		332 503	257 086
B.	Rezervy	(ř. 106 až 108)	105		0	0
B.1.	Rezerva na důchody a podobné závazky		106		0	0
B.2.	Rezerva na daň z příjmů		107		0	0
B.3.	Rezerva podle zvláštních právních předpisů		108		0	0
B.4.	Ostatní rezervy		109		0	0
C.	Závazky	(ř. 111+126+144)	110		332 503	257 086
C.I.	Dlouhodobé závazky	(ř. 115 až 122 včetně 112)	111		121 418	111 053
C.I.1.	Vydávané dluhopisy	(ř. 116+117)	112		0	0
C.I.1.1.	Výměnitelné dluhopisy		113		0	0
C.I.1.2.	Ostatní dluhopisy		114		0	0
C.I.2.	Závazky k úvěrovým institucím		115		103 307	93 042
C.I.3.	Dlouhodobé přijaté zálohy		116		0	0
C.I.4.	Závazky z obchodních vztahů		117		0	0
C.I.5.	Dlouhodobé směnky k úhradě		118		0	0
C.I.6.	Závazky - ověření nebo ověřující osoba		119		0	0
C.I.7.	Závazky - podatelství vliv		120		0	0
C.I.8.	Odstoupení dle zákona		121		18 111	18 011
C.I.9.	Závazky - ostatní	(ř. 123 až 125)	122		0	0
C.I.9.1.	Závazky ke společníkům		123		0	0
C.I.9.2.	Dohadné účty pasivní		124		0	0
C.I.9.3.	Jiné závazky		125		0	0
C.II.	Krátkodobé závazky	(ř. 130 až 136 včetně 127)	126		211 085	146 033
C.II.1.	Vydávané dluhopisy	(ř. 136 až 139)	127		0	0
C.II.1.1.	Výměnitelné dluhopisy		128		0	0
C.II.1.2.	Ostatní dluhopisy		129		0	0
C.II.2.	Závazky k úvěrovým institucím		130		73 945	39 228
C.II.3.	Krátkodobé přijaté zálohy		131		5 661	16 662
C.II.4.	Závazky z obchodních vztahů		132		78 893	78 110
C.II.5.	Krátkodobé směnky k úhradě		133		0	0
C.II.6.	Závazky - ověření nebo ověřující osoba		134		0	0
C.II.7.	Závazky - podatelství vliv		135		0	0
C.II.8.	Závazky - ostatní	(ř. 137 až 143)	136		52 586	12 035
C.II.8.1.	Závazky ke společníkům		137		55	54
C.II.8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci		138		40 069	0
C.II.8.3.	Závazky k zaměstnancům		139		6 519	5 697
C.II.8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění		140		4 014	3 510
C.II.8.5.	Stát - daňové závazky a dotace		141		1 330	1 110
C.II.8.6.	Dohadné účty pasivní		142		188	1 275
C.II.8.7.	Jiné závazky		143		413	389
C.III.	Časové rozlišení pasiv	(ř. 145 až 146)	144		0	0
C.III.1.	Výdaje příštích období		145		0	0
C.III.2.	Výnosy příštích období		146		0	0
D.	Časové rozlišení pasiv	(ř. 146 až 148)	147		5 942	23 952
D.1.	Výdaje příštích období		148		5	205
D.2.	Výnosy příštích období		149		5 936	23 697

Sestaveno dne:

01.07.2019

Příloha B – Výkaz zisku a ztrát pro rok 2018

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁT V DRUHOVÉM ČLENĚNÍ (v tisících)		Název, Adresa a IČ účetní jednotky		
v plném rozsahu k		Ing. Petr Gross s. r. o.		
31.12.2018		Mladá nad Bečvou 96		
Účetní období		753 67 Mladá nad Bečvou		
2018		25877498		
II				
Označ.	TEXT	číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			1	2
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	01	416 627	412 200
II.	Tržby za prodej zboží	02	58 055	44 833
A.	Výkonová spotřeba (ř. 04 až 06)	03	279 967	278 553
A.1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	04	51 279	37 577
A.2.	Spotřeba materiálu a energie	05	178 593	173 849
A.3.	Služby	06	52 125	65 127
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	07	-8 725	7 054
C.	Aktivace (-)	08	0	0
D.	Obecní náklady (ř. 10 až 13)	09	153 190	124 595
D.1.	Mzdové náklady	10	111 234	90 835
D.2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady (ř. 12 až 13)	11	41 955	33 965
D.2.1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	12	38 314	30 984
D.2.2.	Ostatní náklady	13	3 641	2 979
E.	Úprava a hodnota v provozní oblasti (ř. 15+16+17)	14	23 014	18 402
E.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku (ř. 16 až 17)	15	23 014	18 402
E.1.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - živelné	16	23 014	18 402
E.1.2.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - dočasně	17	0	0
E.2.	Úpravy hodnot zásob	18	0	0
E.3.	Úpravy hodnot pohledávek	19	0	0
II.	Ostatní provozní výnosy (ř. 21 až 23)	20	18 031	78 849
II.1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	21	163	1 423
II.2.	Tržby z prodaného materiálu	22	14 413	15 347
II.3.	Jiné provozní výnosy	23	3 455	62 079
F.	Ostatní provozní náklady (ř. 25 až 29)	24	25 861	62 943
F.1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	25	0	157
F.2.	Prodaný materiál	26	15 314	15 955
F.3.	Daně a poplatky v provozní oblasti	27	163	157
F.4.	Rezervy v provozní oblasti a komplexní náklady příštích období	28	0	0
F.5.	Jiné provozní náklady	29	10 384	66 574
*	Provozní výsledek hospodaření (ř. 01+02-03-07-08-14+20-24)	30	-4 217	26 435
IV.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku - podíly (ř. 32 až 33)	31	0	0
IV.1.	Výnosy z podílů - ovládané nebo ovládaní osoba	32	0	0
IV.2.	Ostatní výnosy z podílů	33	0	0
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly	34	0	7 400
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku (ř. 36 až 37)	35	0	0
V.1.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku - ovládané nebo ovládaní osoba	36	0	0
V.2.	Ostatní výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	37	0	0
H.	Náklady související s ostatním dlouhodobým finančním majetkem	38	0	0
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy (ř. 40 až 41)	39	109	142
VI.1.	Výnosové úroky a podobné výnosy - ovládané nebo ovládaní osoba	40	0	0
VI.2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	41	109	142
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	42	0	0
J.	Nákladové úroky a podobné náklady (ř. 44 až 45)	43	-4 102	-2 980
J.1.	Nákladové úroky a podobné náklady - ovládané nebo ovládaní osoba	44	0	0
J.2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	45	-4 102	-2 980
VII.	Ostatní finanční výnosy	46	2 988	7 023
K.	Ostatní finanční náklady	47	5 078	-3 960
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-) (ř. 31-34+35-36+39-42+45-47)	48	-6 081	-7 175
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30+48)	49	-1 984	19 260
L.	Daň z příjmů (ř. 51 až 52)	50	99	4 776
L.1.	Daň z příjmů splatná	51	0	0
L.2.	Daň z příjmů odočtená (+/-)	52	99	4 776
**	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-) (ř. 49-50)	53	-1 983	14 484
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření s podnikatelským (+/-)	54	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 53-54)	55	-1 983	14 484
*	Čistý obrát za účetní období = I. + II. + IV. + V. + VI. + VII. (ř. 01+02+20+31+35+39+45)	56	498 110	543 137

Sešitováno dne:

01.07.2019